

ЮЖНОКАВКАЗСКАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Часть 1
«Южнокавказская Школа
По Правам Человека»

Часть 2
Мониторинг
прав человека

Раздел 1
Отчеты мониторинга
прав человека

Раздел 2
Приложения



Ванадзор 2006

Южно - Кавказская Школа По Правам Человека



Книга опубликована Ванадзорским
Офисом Хельсинкской Гражданской
Асмблеи при финансовой поддержке
Межцерковного Совета Мира (ИКВ,
Нидерланды) и ICCO.



{ VOLHARDEND IN VREDE
PERSISTENT IN PEACE



Содержание

Введение _____ 3

Часть 1.

Южно - Кавказская Школа По Правам Человека _____ 5

Часть 2

Раздел 1 Мониторинг прав человека

Свобода слова

Нане Асатрян (г. ЕХЕГНАДЗОР) _____ 9

Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы. Права детей инвалидов.

Гоар Мкртчян (г. ГЮМРИ) _____ 17

Оценка психического и медицинского состояния детей - инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы

Аракелян Марина

(г. ЕРЕВАН) _____ 21

Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

Диана Тер-СТЕПАНЯН, Татев МАТИНЯН, Ася ПАРЕМУЗЯН, Карен МУСАЕЛЯН

(г. ВАНАДЗОР) _____ 29

Проведение мониторинга о нарушениях прав человека в Грузии, а именно о праве получения информации из органов местного самоуправления и управления

Чубинидзе Нато, Блиадзе Лаша, Пирвели Леван

(г. ТБИЛИСИ) _____ 46

Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(г. ТБИЛИСИ) _____ 50

Свобода передвижения и Право на свободу и личную неприкосновенность в Цхинвальском районе Республики Южная Осетия

Медея Табоева

(г. ЦХИНВАЛ) _____ 82

Свобода слова

Мария Саакян

(г. СТЕПАНАКЕРТ) _____ 100

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПО ПРАВАМ ДЕТЕЙ - ИНВАЛИДОВ

Ирина Бадалова

(г. СТЕПАНАКЕРТ) _____ 104

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ О БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (СУХУМСКОГО ГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ).

Эсма Корсяя, Люда Амичба

(г. Сухуми) _____ 109

Раздел 2 Приложения _____ 119

Введение



Южно -Кавказская Школа по правам человека организованный Ванадзорским офисом Хельсинкской Гражданской Ассамблеи имеет свои особенности.

Во первых, участниками школы являлась молодежь из разных регионов Южного Кавказа, включая конфликтные регионы.

Во вторых, участников школы не только обучали понятиям прав человека и методам их защиты, но так же с их участием разработали инструменты по мониторингу отдельных прав.

В брошюре представлены результаты этих мониторингов. Многие из этих результатов конечно, трудно считать образцовыми, но впервые в одном документе представлена ситуация прав человека на Южном Кавказе на основе мониторингов, проведенных молодыми людьми из разных регионов Южного Кавказа.

Если ситуация прав человека в отдельных странах представляются в международных документах по отдельности, то в данной книге, впервые ситуация прав человека представляется на региональном уровне.

Учитывая наличие нерешенных региональных конфликтов на Южном Кавказе, формирование единого правозащитного поля в регионе имеет большой миротворческий потенциал, что еще остается не сформированным и нереализованным.

Надеюсь, подход и материалы, представленные в публикуемой брошюре, будут воостребованы правозащитниками Южного Кавказа.

С уважением
Артур Сакунц



Часть 1

Южно - Кавказская Школа По Правам Человека



С 9 по 15 апреля 2006 года в Цахкадзоре состоялся международный правозащитный семинар "Южно - Кавказская школа по правам человека".

Школа беспрецедентное мероприятие, в котором приняли участие 28 молодых людей из стран Южного Кавказа /Приложение 1/.

Главными целями школы являлись:

- Создание единых механизмов по защите прав человека на Южном Кавказе с участием молодежи.
- Развитие правозащитного сотрудничества в странах Южного Кавказа.
- Осуществление исследования по состоянию прав человека и представление общего отчета о ситуации прав человека на Южном Кавказе.





- Обмен существующего опыта по правам человека в регионе Южного Кавказа.

В качестве тренеров были приглашены Ленур Керимов и Богна Хмелевская из Польского Хельсинкского фонда по правам человека (Варшава), Инна Айрапетян из организации "Эхо войны" (Грозный), Аветик Ишханян из "Хельсинкского Комитета Армении", Микаэл Даниелян из "Хельсинкской Ассоциации" (Армения), Карен Оганджян из "Хельсинкской Инициативы-92" (Нагорный Карабах), Александр Русецкий из "Грузинского национального комитета Хельсинкской Гражданской Ассамблеи".



На основе представленного Ленуром Керимовым и Богной Хмелевской участники ознакомились с "Основными понятиями и историей прав человека". С помощью фильма им была представлена тема Марека Новицкого "Права человека и Евросоюз".

Участники смогли понять и сформулировать основы прав человека.

Во время практического занятия участники смогли выразить понятие прав человека с помощью рисунков.

Были представлены так же Европейские механизмы защиты прав человека, структура Совета Европы, Евросоюза, Европейского Суда, а также возможности и механизмы защиты прав человека в этих международных структурах.

Какие нарушения прав человека происходят в конфликтных зонах, в

частности в Чечне? Этому вопросу был посвящен доклад Инны Айрапетян и Хайды Обархаджаевой /Приложение 3/.

С помощью фотографий они показали Грозный до и после войны.

В качестве примера применения механизмов защиты прав человека в конфликтной зоне организация "Мемориал" представила жалобу в Европейский суд против Российской Федерации. В результате, решением Европейского суда РФ обязана возместить причиненные убытки, предпринять меры по изменению ситуации в соответствии со стандартами Европейской Конвенции по правам и свободам человека.

На основе представленного Александром Русецким, участники получили информацию о ситуации прав человека в Грузии, а также в Южной Осетии и Абхазии.

В ходе семинара участники обучались методам проведения мониторинга и подготовке докладов на основе результатов мониторинга .

С помощью практических работ они на месте применили механизмы мониторинга прав человека.

С помощью тренеров участники определили темы, касающиеся прав человека, по которым они должны были осуществлять мониторинг в течение двух месяцев.

По окончании семинара, участникам были вручены свидетельства об окончании "Первой Южно - Кавказской школы по правам человека".

По оценке тренеров из Польского Хельсинкского Фонда, школа была насыщена информацией и знаниями. По их мнению каждый участник школы может участвовать в программе "Малых грантов" Польского Хельсинкского фонда.

Школа предоставила возможность участникам не только приобрести теоретические и практические знания по методам защиты прав человека, но и построить сотрудничество и дружбу в регионе Южного Кавказа.

При возможности Ванадзорский офис Хельсинкской Гражданской Ассамблеи планирует сделать семинар периодичным расширяя число участников из разных частей и населенных пунктов Южного Кавказа.

Мониторинг по правам человека

По окончании Южно-Кавказской школы по правам человека было предусмотрено использование приобретенных теоретических знаний в практике. Участникам было предложено в течение двух месяцев провести мониторинг конкретных прав человека в местах проживания. Каждый участник сам выбрал тему мониторинга прав человека, который он должен был провести.

С помощью тренеров был разработан план действий для каждой выбранной темы, а так же были выбраны методы и механизмы мониторинга /Приложение 2/.

На основе выбранных тем были созданы шесть групп мониторинга.

По окончании мониторинга участники представили отчеты, которые представлены в настоящем издании.

Отчеты разнообразны по содержанию, по представляемой информации.

Каждый отчет отражает соответствующие навыки и опыт монитора.

Некоторые из участников "Южно-Кавказской школы по правам человека" по разным причинам не смогли провести мониторинг или





представить отчеты.

Однако, представленные отчеты являются реальными результатами "Южно-Кавказской школы по правам человека".

Надеемся, что читатели будут не слишком строги к некоторым упущениям, допущенными нашими выпускниками в представленных ими отчетах.

Часть 2

Раздел 1

Мониторинг прав человека



Свобода слова

Нане Асатрян

(г. ЕХЕГНАДЗОР)



Свобода слова

Нане Асатрян
(ЕГЕГНАДЗОР)

1. Исполнитель мониторинга

Нане Асатрян

2. Время проведения мониторинга

10 мая по 5 июня 2006 года

3. Предмет отчета

“Право свободного получения и распространения информации”

4. Географическая арена проведенного мониторинга

5 регионов Республики Армения – Сюник, Вайоц Дзор, Арарат, Армавир, Котайк

5. Источники

Пресс-секретари и др. представители марзпетаранов (органов регионального управления), пресс -службы и другие представители органов самоуправления (муниципалитеты), региональные журналисты (ТВ, пресса), редакторы газет, работники пунктов реализации прессы, эксперт НПО “Интерньюс” (в настоящее время НПО осуществляет проект по защите прав журналистов и СМИ в регионах Армении).

6. Законодательство страны, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом.

Конституция РА

Закон РА "О массовой информации"

Закон РА "О свободе информации"

Закон РА "О лицензировании"

Закон РА "О телевидении и радио"

Закон РА "Об авторском и смежных правах"

Закон РА "О порядке рассмотрения предложений, жалоб и заявлений граждан"

Закон РА "О государственной и служебной тайне"

Закон РА "О государственной регистрации юридических лиц",

"Уголовный Кодекс" РА

Официальный комментарий Министерства Юстиции РА о применении статьи 12 закона "О распространении массовой информации"

Модельный порядок аккредитации журналистов в органах

государственного управления

Свобода слова

Нане Асатрян
(ЕХЕГНАДЗОР)

7. Международные документы, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом, и международные документы, ратифицированные данным государством, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом.

Европейская конвенция по правам человека

Римская конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций

Брюссельская конвенция о распространении несущих программ сигналов, передаваемых через спутники

Декларация Комитета Министров Совета Европы о предоставлении через СМИ информации относительно уголовных процессов (Принята Комитетом министров 10 июля 2003 г. на 848-м заседании заместителей министров)

Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений

Парижский акт от 1971 года с поправками на 28 сентября 1979 г

Европейская Конвенция о трансграничном телевидении

8. Основные виды нарушений прав (какие именно права)

Право на свободу слова.

Сроки, предусмотренные законодательством, на получение информации.

Применение физического насилия над журналистами.

Материальный ущерб, нанесенный Телевидению и журналисту

Шантаж, угрозы.

9. Приблизительная статистика нарушений (как часто нарушаются эти права)

Факты нарушений за последние 5 лет (в среднем):

- Право на свободу слова – 5 фактов в месяц
- Нарушения сроков, предусмотренные законодательством – 2 факта в месяц
- Физическое насилие над журналистами – 1 факт за год
- Материальный ущерб, нанесенный Телевидению и журналисту - 1 факт за год
- Шантаж, угрозы – 3 факта в месяц



Свобода слова

Нане Асатрян
(ЕГЕГНАДЗОР)

МОНИТОРИНГ ПРАВА СВОБОДЫ ИНФОРМАЦИИ В РЕГИОНАХ АРМЕНИИ

Основная цель мониторинга способствовать реализации права свободного получения и распространения информации в СМИ. Исследовательская задача – свобода действия журналиста во время сбора и распространения информации.

Доступ к информации

1. Возможно ли получить информацию из органов регионального управления (РУ) и местных органов самоуправления (МОС) посредством направления письменного запроса?

В практике 10% журналистов получает информацию с помощью письменных запросов, а 90% получает информацию с помощью интервью или телефонных переговоров.

2. Могут ли журналисты участвовать на заседаниях и собраниях органов местного самоуправления (ОМС) и территориального управления (ТУ)?

В городах Армавир, Котайк, Арарат заседания или собрания ОМС и ТУ открыты.

По статистике в марзах Сюник и Вайоц Дзор в течение последних пяти лет журналисты участвовали на заседании ОМС 25 раз, на заседании ТУ 30 раз.

Свое неучастие журналисты в основном объясняют тем, что не получают своевременной информации о проведении заседаний и собраний. Исходя из того, что журналисты не пользуются правом аккредитации (Статья 6 Закона о СМИ РА), ОМС и ТУ не несут ответственности за предоставление своевременной информации (Статья 3, пункт 2 Закона о СМИ РА).

3. Ограничивается ли участие журналистов на заседаниях и собраниях ОМС и ТУ?

В марзах Армавир, Котайк участие журналистов на заседаниях властей не ограничивается.

4. Как предоставляется информация со стороны пресс-секретарей и сотрудников пресс-служб ОМС и ТУ?

В Котайке, Армавире несмотря на то, что не действует система аккредитации, журналисты систематически и своевременно получают информацию.

В остальных регионах, в большинстве случаев, пресс-секретари и сотрудники пресс-служб заранее согласуют с руководством, надо ли приглашать журналистов. Журналисты получают информацию в основном о культурных и общественных мероприятиях, очень редко - об

официальных встречах. Вместе с тем, сотрудники ОМС и ТУ часто сами не обладают необходимой информацией.

Статистика получения информации:

- 50% -по собственной инициативе журналистов
- 30% -по информации, полученной от граждан
- 15-20% от пресс-секретарей и представителей пресс-служб

5. С какими препятствиями сталкиваются журналисты во время взаимодействия с ОМС и ТУ?

Проблемы в Котайке связаны с представителями политических партий, работающих в данных органах.

В Армавире в основном нет препятствий.

Официальные лица, как в отношении журналистов, так и граждан, часто нарушают законодательный порядок предоставления информации: необоснованно избегают давать информацию без согласования с непосредственным начальством; процедура согласования в некоторых случаях доходит до первого лица данного органа. В связи с этим информация предоставляется с опозданием и не в полной мере.

Насилие и угрозы в отношении журналистов.

1. Как часты случаи насилия и угроз в отношении журналистов?

В течение 5 лет 8 случаев насилия: запрет на видеосъемку, материальный ущерб, физическое насилие.

2. Какие методы насилия в основном применяются?

Материальный ущерб, физическое насилие, незаконный запрет на получение информации.

Наиболее часто встречаются случаи устных угроз.

3. Со стороны каких лиц и органов властей осуществляется насилие?

Отдельные представители МОС, проправительственных партий, крупные предприниматели, работники правоохранительных органов

4. Какие меры наказания осуществляются государством за применение насилия?

Государство не предпринимает должных мер по наказанию лиц, нарушающих права журналистов.

5. За публикацию какого рода информацию по отношению к



Свобода слова

Нане Асатрян
(ЕГЕГНАДЗОР)

журналистам применяется насилие?

Журналисты сталкиваются с препятствиями, если информация относится к политической и экономической сфере.

А также за публикацию реальных фактов, говорящих не в пользу отдельных официальных лиц и бизнесменов.

Цензура**А. Увольнение с работы****1. Как часто встречаются случаи увольнений?**

В течение последних 5 лет – 1 случай незаконного увольнения, 2 случая увольнения по сокращению штатов. За тот же период перестали действовать 2 телекомпании, не создано ни одной новой. Действует 10 газет, которые выходят раз в месяц, в некоторых случаях – более редко 4-2 раза в год. Тенденции роста числа печатных органов не наблюдается.

2. Официальные и реальные причины увольнений.

Незаконное увольнение журналиста произошло в результате публикации материала, имеющего общественное значение, но вредящее имиджу структуры, которая финансировала данную газету. Приказ увольнения оформляется: уволен по причине финансового кризиса работодателя.

3. Какими методами журналисты борются за восстановление на работе?

Со стороны журналистов отсутствует какая-либо инициатива для защиты своих прав или предотвращения возможного нарушения.

В. Иски в отношении журналистов**1. Наличие исков против журналистов.**

В течение 5 лет против журналиста был видвинут 1 иск.

Иск был видвинут сотрудником муниципалитета против частного регионального телевидения по поводу ложной информации о том, что бюджетное финансирование получено, а соответствующая работа не выполнена. Журналист обвинялся в том, что информация о выделениях из бюджета ложная. Журналист проиграл дело в суде. По наблюдению автора мониторинга это произошло из-за нерешительности защиты журналиста во время судебного процесса. Для того, чтобы избежать дальнейших нежелательных последствий, журналист предпочел проиграть судебный иск.

Было также 8 случаев: нарушение авторского права, клевета на международную организацию, клевета в отношении граждан, фальсификация источников информации. Хотя в данных случаях журналистами был нарушен закон, решение о судебном преследовании

журналистов не было принято пострадавшей стороной.

2. В какой сфере подаются иски.

Распространение ложной информации.

3. С какой частотой наказываются журналисты?

В судебном порядке 1 случай в течение 5 лет.

4. Из-за какого типа нарушения привлекаются журналисты?

Журналисты привлекаются к судебной ответственности в очень редких случаях.

Незаконное преследование журналистов в административной, экономической и политической сферах осуществляется в случаях освещения или попыток освещения теневой деятельности.

Есть случаи, когда журналисты нарушают право граждан на неприкосновенность личной жизни. Но и в этих случаях они наказываются не в судебном порядке, а в результате действий пострадавших лиц.

С. Препятствия в публикации и распространении информации.

1. Материалы какой сферы часто подвергаются запрету публикации?

Материалы, относящиеся к политике или экономике, в основном подвергаются критике.

2. Причины запрета.

Та информация, которая освещает деятельность властей или крупных предпринимателей.

3. Имеют ли СМИ право на распространение информации вне зависимости от политической ориентации.

Нет.

Главная причина, по которой СМИ не сталкиваются с препятствиями за публикацию и распространение информации - сильная самоцензура. 80% СМИ принадлежат государству, 20% - представителям бизнеса, которые придают важное значение хорошим отношениям с властями.

Есть сложности с распространением газет в сельских регионах. В случаях публикации критических материалов весь тираж газеты закупается со стороны 1-2 лиц, и газета не доходит до читателя.

Большинство журналистов, работающих в регионе, не имеют соответствующего профессионального образования, не владеют

Свобода слова

Нане Асатрян
(ЕГЕГНАДЗОР)



Свобода слова

Нане Асатрян
(ЕГЕГНАДЗОР)

достаточными знаниями о своих правах и обязанностях. В числе волнующих их вопросов преобладает озабоченность материальным состоянием и как следствие этого, большая зависимость от работодателей, отсутствие творческого подхода, отсутствуют также стимулы для получения новых знаний и совершенствования журналистских навыков.

Примечательно, что в 90-х годах, когда политическая ситуация в Армении была более напряженной, региональная пресса была более свободной от цензуры и самоцензуры, чем в настоящее время.



**Оценка психического
и медицинского состояния
детей-инвалидов,
уровня их образования и
уровня их вовлеченности в
общественные процессы.**

Права детей инвалидов.

Гоар Мкртчян

(г. Гюмри)



Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы.

Права детей инвалидов.

Гоар Мкртчян

(Гюмри)

1. Исполнитель мониторинга:

Гоар Мкртчян

2. Время проведения мониторинга:

01.05.2006 - 31.05.2006

3. Предмет отчета:

Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы. Права детей инвалидов.

В кодексе РА о правах детей есть право, касающееся прав детей-инвалидов. Что вы думаете, действует ли этот закон?

Сегодня есть нарушения прав детей-инвалидов в Гюмри, насколько их права защищены?

Когда-либо были ли нарушены права детей-инвалидов? Если да, то какие шаги предприняты

4. Географическая арена проведенного мониторинга:

РА Ширакский марз, г. Гюмри

5. Источники:

Юрист центра “Защиты прав человека” им. Сахарова, Общественные организации по вопросам детей-инвалидов города Гюмри, Интернат детей инвалидов города Гюмри.

5.1 Методы сбора информации:

Интервьюирование.

6. Законодательство стараны, касающееся прав, рассмотренных данным мониторингом.

Конституция РА

“Закон о социальной защите инвалидов в РА”

“Закон о правах детей РА”

7. Международные документы, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом, и международные документы ратифицированные данным государством, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом:

Конвенция по защите прав человека и основных свобод (СЕ) – Право на образование (Прот – 1 ст.2)

Международный пакт гражданских и политических прав детей (ООН) – Права ребенка (Ст. 1)

Конвенция о правах детей (ООН)

Конвенция об образовании (ООН)

Права человека – сборник международных договоров – (Ст. 23)

Государства-участники признают, что неполноценный в умственном и физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

Государства - участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и, при условии наличия ресурсов, поощряют, и обеспечивают их восстановление, ответственны за заботу о помощи, в которой нуждается ребенок и его родители или другие лица, обеспечивающие заботу о ребенке.

8. Приблизительная статистика нарушений: 85%

Права детей-инвалидов в Армении

Защита прав детей с умственными или физическими проблемами осуществляется в соответствии нормам, укрепленным в законе РА «О правах детей».

По статье 26 закона РА «О правах Ребенка» Государство обязуется принимать соответствующие меры для гарантии и обеспечения бесплатной медицинской, психической помощи для умственно или физически отсталых детей. Государство также принимает меры для предоставления этим детям возможности получить специальное образование, работу, восстановить социальные права, вести полноценную жизнь. Умственно или физически отсталые дети могут по их желанию учиться в средних школах. Государство создает специальные детские дома, интернаты, предпринимает меры для снижения степени инвалидности в стране.

Минимониторинг прав детей-инвалидов в детском доме Гюмри и в общественной организации «Ани».

В Гюмрийском детском доме живут 98 умственно и физически отсталых детей. В детском доме, по словам директора Авагяна, права детей защищены. Но умственно и физически отсталым детям часто отказывают в бесплатной медицинской помощи.

«По причине невозможности содержания детей, многие семьи вынуждены отдавать своих детей в детские дома», -объясняет директор Гюмрийского детского дома госпожа Авагян.

В детском доме заботятся об образовании, здоровье детей.

Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы.

Права детей инвалидов.

Гоар Мкртчян

(Гюмри)



Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы.

Права детей инвалидов.

Гоар Мкртчян

(АРМЕНИЯ)

В РА не существуют соответствующих правовых механизмов для защиты социальных прав этих детей.

В результате дети должны жить отдельно от своих родителей.

В общественной организации «Ани» зарегистрированы 285 умственно-физически отсталых детей.

По словам президента организации Кима Галоян это те дети, которым государство не уделяет соответствующего внимания.

Результаты

По каналу ГАЛА в прямом эфире во время исследований обсуждалась тема детей-инвалидов с детского дома в Гюмри. В программе принимали участие представители общественных организаций, заинтересованные лица, дети-инвалиды, медицинско-социальная научно-исследовательская комиссия, Организация программы “Мы+”, соц.-психологи, газета “Кумайры”. Отметим, что программу осуществлял Институт Открытого Общества. Основная цель программы выявить в Ширакском марзе и в Гюмри основные проблемы уязвимых групп и определить пути их решений. По словам присутствующим необходимо особое внимание таким детям. Во время программы обсуждалась также тема о дальнейшей судьбе детей - инвалидов, о том, что с ними будет после совершеннолетия.

По словам Авагян, директора детского дома, этот вопрос решен. Мэрия Гюмри выпускников обеспечивает квартирами, содействует, чтобы они могли получить высшее образование. Но по словам присутствующих это не всегда становится реальным. Нужно создать рабочие места, чтобы дети инвалиды смогли зарабатывать на жизнь. Во время программы говорилось и об отсутствии специальных школ в Гюмри, и об отсутствии специалистов. Но присутствующие считают, что не трудно найти специалистов и их усовершенствовать. Нужно только к этому отнестись серьезно. По медицинско- социальным исследованиям в Гюмри растет степень слепоты детей.

В последнее время в нашей общественной жизни совершаются большие перемены. Наша жизнь изменяется на наших глазах. Города медленно преобразовываются, строятся новые замки, магазины и на ряду с ними живут люди, которые прикованы к коляскам, лишены возможности передвижения и самое главное – независимости, к которой стремится каждый человек. Такие люди в обществе составляют 8%.



**Оценка психического и
медицинского состояния
детей - инвалидов, уровня
их образования и уровня их
вовлеченности в
общественные процессы**

Аракелян Марина

(г. ЕРЕВАН)



Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы.

Аракелян Марина

(ЕРЕВАН)

1. Исполнитель мониторинга:

Аракелян Марина

2. Время проведения мониторинга:

07 мая 2006-07 июня 2006

3. Предмет отчета:

Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы.

4. Географическая арена проведенного мониторинга:

РА, г. Ереван

5. Источники:

Министерство социального обеспечения РА, Министерство труда и социальных вопросов РА, Министерство образования РА, Министерство здравоохранения РА, "Пюник" правозащитная общественная организация, родители, а также сами дети-инвалиды

5.1 Методы сбора информации:

интервьюирование, контент-анализ

6. Законодательства страны, касающаяся прав, рассмотренных данным мониторингом:

- Конституция РА
- "Закон о социальной защите инвалидов в РА"
- "Закон о правах детей РА"
- "Закон об образовании РА"(1996 г.)
- "Закон о специальном образовании для лиц, нуждающихся в особых условиях"
- "Закон о предоставлении бесплатной медицинской помощи инвалидам"

7. Международные документы, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом, и международные документы, ратифицированные данным государством, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом:

- Конвенция по защите прав человека и основных свобод (СЕ) - Право на образование (Прот.# 1, ст.2)
- Международный пакт о гражданских и политических правах

(ООН) - Права ребенка (Ст.1)

- Конвенция о правах детей (ООН)
- Конвенция об образовании (ООН)

8. Основные виды нарушений прав:

Право на образование

9. Приблизительная статистика нарушений: 75%

Минимониторинг прав детей - инвалидов в РА

Во всех странах мира и в любой группе общества имеются инвалиды. Их число в мире значительно и продолжает расти. В тоже время причины и следствия инвалидности в разных странах различны. Эти различия объясняются разными социально-экономическими условиями и различными мерами, предпринимаемыми государствами по обеспечению благосостояния своих граждан.

Проводимая в настоящее время политика в отношении инвалидов - результат развития общества в течение последних двухсот лет. Во многих отношениях эта политика является отражением общих условий жизни и социально-экономической политики, проводимой в разное время. Однако, инвалидность имеет много характерных для нее черт, которые повлияли на условия жизни инвалидов. Невежество, пренебрежение, предрассудки и страх - вот те социальные факторы, которые на протяжении всей истории являлись препятствием для развития способностей инвалидов и вели их к изоляции.

Однако, на протяжении многих лет политика в отношении инвалидов менялась: она прошла путь обычного ухода за инвалидами в соответствующих учреждениях до получения образования детьми-инвалидами и реабилитации лиц, ставших инвалидами уже в зрелом возрасте. Благодаря образованию и реабилитации, инвалиды стали более активно выступать за дальнейшее развитие политики в отношении инвалидов. Созданы организации инвалидов, их семей и сторонников, которые выступают за улучшение условий жизни инвалидов. После Второй Мировой войны появились такие концепции, как интеграция и включение инвалидов в нормальную жизнь общества, отражавшие растущее понимание потенциальных возможностей инвалидов.

Права инвалидов уже в течение длительного времени являются предметом пристального внимания со стороны Организации Объединенных Наций и других международных организаций. Наиболее важным итогом Международного года инвалидов (1981 г.) явилась Всемирная программа действий в отношении инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 37/52 от 3 декабря 1982 года. В ходе ее осуществления подчеркивалось право инвалидов на равные с другими гражданами возможности и на равное улучшение условий жизни в результате экономического и социального развития. Кроме того, впервые инвалидность была определена как функция отношений между инвалидами и их окружением.

**Оценка психического и
медицинского состояния
детей-инвалидов, уровня
их образования и уровня
их вовлеченности в
общественные процессы.**

Аракелян Марина

(ЕРЕВАН)



Оценка психического и
медицинского состояния
детей-инвалидов, уровня
их образования и уровня
их вовлеченности в
общественные процессы.

Аракелян Марина

(ЕРЕВАН)

Права детей-инвалидов в Армении

В различные периоды развития человечества доминировали различные отношения к лицам с более ограниченными способностями. Но с течением времени подверглось изменению как само отношение, так и отношение самих инвалидов к своим способностям.

Политика, проводимая в отношении инвалидов прошла долгую дорогу, начиная с заботы инвалидов в специальных учреждениях, до создания наиболее оптимальных условий для восстановления инвалидности и образования.

Сегодня число инвалидов в РА насчитывается около 140 тысяч, причем 8000-8500 из них составляют дети-инвалиды.

Основной целью проведения социальной политики в отношении детей-инвалидов является интеграция инвалидов в общество, а также создание наилучших условий проживания для детей-инвалидов и их семей.

В РА основным законом, регулирующим права инвалидов, является "Закон о социальной защите инвалидов в РА". Сам закон определяет правовые, экономические и организационные основы инвалидов в РА, упорядочивает вопросы по профилактике, восстановлению инвалидности, медицинского обслуживания, оздоровительного лечения, трудовой деятельности, предоставление им социальной помощи, обеспечение их восстановительными средствами, образования детей-инвалидов и их воспитания и т.д.

Министерство труда и социального обеспечения РА ведет работы с целью выявления причин возникновения инвалидности, анализа процесса организации конкретных профилактических мероприятий.

Результативность восстановительного процесса инвалидности обуславливается качеством проведения совместных действий в сфере здравоохранения, социальной, трудовой и психологической сферах. Гарантом обеспечения доступности инвалидов являются законы "Социальной защищенности инвалидов в РА" и "Закон о градостроительстве", однако нужно отметить, что сегодня отсутствие соответствующих градостроительных решений, предусмотренных для инвалидов, привели к тому, что большинство инвалидов искусственно "отделились" от общественной жизни, более того, многие из них лишены возможности воспользоваться своими физическими и творческими способностями и правами.

Сегодня в РА очень важным документом, направленным на решение основополагающих вопросов инвалидов является документ, получивший одобрение от Правительства РА в 2005 году - "Стратегия по социальной защите детей-инвалидов в РА с 2006-2015 гг".

"Стратегия по социальной защите детей-инвалидов в РА с 2006-2015 гг"

Основной целью стратегии является интеграция инвалидов в общество, обеспечивая их полное участие во всех процессах общественной жизни посредством преодоления последствий инвалидности.

Основными направлениями стратегии являются

1. обеспечение равных прав и возможностей инвалидов, равного и свободного доступа во все сферы общественной жизни
2. обеспечение детей-инвалидов образованием и их

дальнейшим трудоустройством

3. использование принципов сотрудничества между государственными и негосударственными структурами в исследовании основных вопросов и проблем инвалидности

Как и во всем цивилизованном мире, так в РА полное участие инвалидов в общественной жизни возможно лишь совместными усилиями государственных и негосударственных организаций.

Министерство по социальным вопросам и труду также считает, что интеграция инвалидов в общество, а также все программы, направленные на обеспечение их образования, занятости и восстановление инвалидности должны разрабатываться и проводится совместно с общественными организациями. Это, прежде всего, обусловлено как неудовлетворительными средствами государственного бюджета, так и тем обстоятельством, что в республике действуют состоявшиеся общественные организации, которые были созданы по инициативе самих инвалидов или же их родителей, которые имеют большой опыт в проведении подобных программ.

Сегодня более 10 тысяч детей-инвалидов моложе 15 лет зарегистрированы в Базе данных об инвалидах Министерства труда и социальных вопросов РА. Инвалидность большинства из них была выявлена в позднем дошкольном возрасте до поступления в школу. Очень часто дети, проживающие в сельских областях с особыми нуждами, никогда не получают соответствующих медицинских и восстановительных услуг или же вообще неправильно продиагностированы.

В Армении до сих пор действует система предоставления услуг детям-инвалидам в особых учреждениях: детские дома, специальные школы и т.д.

Из зарегистрированных детей более 4000 тыс. получают образование в специальных школах. Из них более 400 детей со средней и тяжелой инвалидностью являются постоянными жильцами детских домов.

Сегодня в Республике действует 56 специальных и 8 государственных детских домов. 18 из 56 и 2 из 8 предусмотрены для детей-инвалидов. Различный уровень социальных услуг, а также снижение социальных субсидий социальному сектору государственным бюджетом привели к изменению видов и способов заботы и защиты детей-инвалидов. Отсюда можно сделать вывод, что основными причинами попадания детей-инвалидов в специальные учреждения следующие:

- предоставляемые родителям детей-инвалидов возможности для домашнего ухода за своими детьми слишком малы;
- социальная поддержка семьям, имеющих детей-инвалидов, слишком мала и неощутима;

Дети, нуждающиеся в специальной заботе, имеют наиболее высокий риск медицинских проблем. Многочисленные исследования показывают, что в этих уязвимых группах чаще всего преобладают проблемы, связанные со здоровьем детей.

Было проведено исследование в 3 школах для детей, нуждающихся в специальной заботе.

1. N11 школа для детей, имеющих умственные отклонения, в Нубарашене;

**Оценка психического и
медицинского состояния
детей-инвалидов, уровня
их образования и уровня
их вовлеченности в
общественные процессы.**

Аракелян Марина

(ЕРЕВАН)



Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы.

Аракелян Марина

(ЕРЕВАН)

2. школа N1 в Нубарашене по тем же проблемам;
3. школа N9 - дети, имеющие проблемы со слухом;

Основной задачей исследования была оценка здоровья детей-инвалидов и их психическое состояние, а также оценка реального состояния детей и соответствие их школьного образования действительному состоянию дел.

Результаты исследования

В среднем 16% детей со своими нуждами не соответствуют особенностям своих школ. Как было выяснено, слишком распространены хронические болезни, а также случаи необходимости незамедлительного медицинского вмешательства.

В общей сложности во всех 3 школах из 414 детей исследованию подверглись 191. Несмотря на то, что по различным причинам результаты исследования различны в исследованных школах, однако им в тоже время присущи следующие общие черты:

1. Стало известно, что 16% детей не соответствуют основным профилям школ.
2. 50% детей, нуждающихся в специальной заботе, из-за финансовых затруднений отправляются в специальные школы, несмотря на то, что они не соответствуют профилю данной школы.
3. Наличивают насильственные действия (физические) по отношению к детям, как в семьях (7%), так и в школах (12%).
4. Дети сталкиваются с различными проблемами в процессе подачи каких-либо документов в специальные учреждения. Такими являются:
 - проблемы с индивидуальной медицинской картой, отсутствие списка прививок, неполное получение прививок;
 - отсутствие справки от психо-педагогической комиссии;
 - постановления комиссии по вопросам подростков;
 - отсутствие свидетельств о рождении;
5. Дети, проживающие в дошкольных учреждениях, имеют либо одного родителя, либо их родители находятся в разводе (30%).
6. Дети, у которых наличествует проблема со слухом, составляют 8-19% (в зависимости от школы).
7. Проблемы со слухом являются причиной затруднения обучения в школах.
8. Не существует специальной системы, выявляющей расстройства (физические).

9. Отсутствует постоянная система медицинского диагностирования детей-инвалидов.

10. Отсутствует специальная система неотложного медицинского вмешательства.

11. Большинство детей-инвалидов нуждаются в специальных оборудованиях(исходя из категории их инвалидности).

Несмотря на все это, Правительство РА предусматривает различные бесплатные медицинские мероприятия для всех инвалидов, более того они наиболее расширены для детей-инвалидов.

Образование

Сегодня в системе образования и науки РА действуют 52 специальные школы, 18 из которых предусмотрены для детей с умственными и физическими отклонениями, 14 - школ интегрированного обучения (как для детей с физическими и умственными отклонениями, так и для детей-сирот и детей, лишенных родительской заботы), 8 - школ для детей, у которых появились чрезвычайные умственные способности.

В отмеченных школах учатся 11 500 детей, а число детей, остающихся на ночь, составляет 4 тысячи. В законе об образовании четко зафиксированы не только права детей-инвалидов на получение образования, но и их право получить высшее образование, когда они становятся совершеннолетними. Нужно отметить, что армянское законодательство не предусматривает подразделения детей-инвалидов на категории инвалидности. Эти категории они приобретают, когда становятся совершеннолетними. Исходя из этих категорий, им предоставляется бесплатное высшее образование.

Результаты в сфере образования

Руководствуясь законами РА "Закон о правах детей", "Закон об образовании" и "Программой развития образования 2001-2005", различные общественные организации совместно с Министерством образования и науки с 2001 года в Ереванской школе N27, с 2003 года - 150,100,59 и в образовательном комплексе "Мхитар Себастици" осуществляется программа совместного обучения.

В 2006 году в Ереванской школе N 17 тоже осуществляются совместная система обучения.

"Система совместного обучения" предполагает процесс, который предусматривает доступность образования для всех детей-инвалидов, посредством их внедрения в общеобразовательные школы, обеспечение их различными мероприятиями для удовлетворения различных нужд, что является очень важным моментом для осуществления интеграции в общественные школы.

Для реализации намеченных целей необходимо уделять большое внимание индивидуальному подходу.

Согласно заключенному соглашению:

- 2004 году Правительство РА утвердило стратегию совместного обучения;

Оценка психического и медицинского состояния детей-инвалидов, уровня их образования и уровня их вовлеченности в общественные процессы.

Аракелян Марина

(ЕРЕВАН)



**Оценка психического и
медицинского состояния
детей-инвалидов, уровня
их образования и уровня
их вовлеченности в
общественные процессы.**

Аракелян Марина

(ЕРЕВАН)

- 2005 году Национальное Собрание РА приняло "Закон об особенных условиях образования для детей, имеющих нужды..."

Сегодня в школах с совместной системой образования учатся 157 детей, имеющих специальные нужды, 85 из них учатся по специальной индивидуальной образовательной программе.

Согласно данным Министерства образования, в Армении проживает около 8500 детей-инвалидов. Несмотря на то, что многие из них вовлечены в специальные школы, есть дети-инвалиды, которые посещают и общеобразовательные школы. Несмотря на это, осталось вне поля зрения проблема образования детей-инвалидов, обучающихся дома. На сегодняшний день уровень этой системы обучения очень низок, можно сказать она не действует, хотя бы потому, что никакая госструктура не контролирует эту сферу деятельности. Исследование показывает, что

- почти 80% молодых детей-инвалидов из социально необеспеченных семей;

- многие из детей-инвалидов живут вместе с родителями-инвалидами;

- есть разногласия с действующим законом и реальностью, отсутствует достоверный список детей-инвалидов;

- нет четко разработанного списка болезней, который предлагает и заставляет домашнее образование;

- скудность государственных и других средств, отсутствие соответствующей инфраструктуры.

В связи с реформой и совершенствованием системы специального образования возникает необходимость пересмотреть подходы постановки преподавания общеобразовательных дисциплин в совместных школах обучения. Вместе с тем особо важной становится проблема подготовки соответствующих высококвалифицированных специалистов. В связи с этим изыскание путей совершенствования преподавания почти всех предметов в системе специального образования имеет актуальное значение. Так как сегодня важной проблемой является проблема переподготовки учителей к новым методам преподавания в школах с совместным образованием.

Основной целью работы школ с совместным обучением является социальная адаптация детей-инвалидов-школьников. Это позволит детям-инвалидам-школьникам придти к основным понятиям будущей профессии, адаптироваться к реальной жизни в обществе.



Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(г. ВАНАДЗОР)



**Мониторинг соблюдения
прав ребенка в
общеобразовательных
школах города Ванадзора**

Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН

(ВАНАДЗОР)

СОДЕРЖАНИЕ

I. Методология проведения исследования

II. Обзор законодательства Армении в области защиты прав детей

1. Стандарты, предусмотренные Конвенциями

2. Внутригосударственное право

III. Права учащихся

1. Знание своих прав

2. Право на уважение человеческого достоинства

Приложение

I. Методология проведения исследования

Данный мониторинг рассматривался нами не как теоретическое научное исследование, а как прикладное. Цель проведенного исследования - продвижение позитивных изменений в сфере соблюдения прав человека в общеобразовательных учреждениях. Исходя из поставленной цели, были сформулированы основные задачи мониторинга:

1. Выявление соответствия между нормативно-правовыми актами общеобразовательных учреждений и органов управления образования и реальной практикой школьной жизни, армянским и международным правовыми нормами в области защиты прав ребенка, прав человека;
2. Выявление уровня знаний прав человека учащимися;
3. Выяснение причин, природы, характера наиболее распространенных случаев нарушений прав человека в школе;

Концептуальный подход мониторинга определяется принятыми в Европе подходами к правам человека, которые нашли позитивное воплощение в нормативных документах и практике Европейского Суда по правам человека. Главное в этом подходе то, что права человека касаются только взаимоотношений человека и власти и призваны защищать человеческое достоинство от произвола государственной и иной власти; поэтому соблюдение прав человека является обязанностью власти и ее представителей. Проецируя данный подход на общеобразовательные учреждения, необходимо помнить, что соблюдение прав человека в школе является обязанностью педагогов, поскольку именно они представляют в школе власть и облечены официальными полномочиями.

Будучи не в состоянии охватить весь комплекс вопросов соблюдения прав человека в школе мы сосредоточились на изучении наиболее важных, с позиции нашего концептуального подхода, аспектов проблемы:

- Знание прав человека учащимися;
- Право на образование (некоторые аспекты доступности и качества образования);

- Право на уважение человеческого достоинства учащихся в школе (включая свободу от пыток, жестокого и унижающего человеческого достоинство обращения и наказания);

- Свобода выражения учащимися своего мнения;

- Право на участие учащихся в управлении образовательным учреждением;

- Право на справедливое разрешение конфликтов в школе;

Сбор эмпирической информации осуществлялся с использованием ряда методов:

- анкетирование по месту учебы (опрошено 100 учащихся 6-го и 10-го класса в 2-х общеобразовательных школах города Ванадзора Лорийской области;

- интервью с руководителями образовательных учреждений;

- нестандартизированное наблюдение в образовательных учреждениях;

- анализ документов (законодательные акты в сфере образования и прав человека, внутренние нормативные документы образовательных учреждений и т.п.).

Значимость выводов реализуемого проекта во многом зависит от процедуры отбора объектов исследования, т.е. формирования выборочной совокупности. Ограниченные ресурсы, которыми располагали организаторы исследования, не позволили осуществить принцип рандомизированного (случайного) отбора, позволяющий корректно экстраполировать выводы выборочного исследования на всю общность, выступающую в качестве объекта исследования. В связи с этим использовалась одна из разновидностей целенаправленного отбора, который ограничивает возможность индуктивного вывода, однако позволяет представить достаточно разнообразный спектр оценок изучаемого явления. Таким образом, данные, полученные в ходе опроса, не обладают внешней валидностью. По результатам опроса следует говорить лишь о внутренней валидности - распространении информации на выборочную совокупность (учащихся и педагогических работников).

Отчет будет направлен руководителям региональных, муниципальных органов управления образованием, директорам образовательных учреждений, главе региона, уполномоченному по правам человека, средствам массовой информации, местным и международным правозащитным организациям.

Все представленные в отчете данные обезличены. Не указываются ни конкретные школы, ни классы, ни фамилии.

**Мониторинг соблюдения
прав ребенка в
общеобразовательных
школах города Ванадзора**

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(ВАНАДЗОР)



Мониторинг соблюдения
прав ребенка в
общеобразовательных
школах города Ванадзора

Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН

(ВАНАДЗОР)

II. Обзор законодательства Армении в области защиты прав детей

1. Стандарты, предусмотренные Конвенциями

КОПР ст. 19: "Государства-участники принимают все необходимые меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения..."

КОПР ст. 37: "Государства-участники обеспечивают, чтобы: а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим видам обращения и наказания".

ЕКПЧ ст. 3: "Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию".

В пяти европейских странах законом запрещается применение телесных наказаний в отношении детей. Впервые такая норма была принята в Швейцарии (в 1979г.), затем в Финляндии (1984г.), Дании (1986г.), Норвегии (1987г.) и Австрии (1989г.). Соответствующее положения шведского Семейного кодекса гласит: "Дети имеют право на заботу, безопасность и должное внимание. В отношениях с детьми необходимо проявлять уважение к их личности и индивидуальности. Детей нельзя подвергать физическим наказаниям или другим видам жестокого обращения". Трудно сказать, как эта норма действует на практике. Следует, однако отметить, что в Швеции большинство проблем решается на уровне социального и психологического вмешательства. Только в исключительных и спорных случаях дела передаются в суд.

Шведы считают, что введение такой правовой нормы сыграло свою роль в воспитании общества. В 1965г. 53% исследуемых взрослых считало, что телесные наказания необходимы для правильного воспитания ребенка. В 1994г. 89% респондентов высказались против всяческих физических наказаний.

2. Внутригосударственное право

В РА в данное время действует закон "О правах ребенка", принятый Национальным Собранием в 1996г. Этот закон максимально приближен к ЕКПР, закрепляя все положения предусмотренные международным законодательством.

В частности в ст. 9 закона РА "О правах ребенка" закреплено, что "Каждый ребенок имеет право быть защищенным от любого вида (физического, морального и тд.) насилия. Любому лицу, в том числе и родителям запрещается подвергать ребенка насилию или унижающее достоинство обращению или подобному иному обращению...Государство... осуществляет зашиту ребенка от любого насилия, злоупотребления...".

Также в ст. 22 вышеупомянутого закона предусмотрено, что "Каждый ребенок имеет право на защиту чести и достоинства. ...В учебно-воспитательных учреждениях взаимоотношения между лицами, осуществляющими обучение и воспитание детей, и самими детьми основаны на взаимном уважении. Лицо, посягнувшее на честь и достоинство ребенка, включая родителей, другие законные представители

и лица, осуществляющие обучение и воспитание детей, несут ответственность согласно установленному законодательством РА порядке".

В 2003г. Была утверждена национальная программа РА о защите прав ребенка на 2004-2015гг. Таким образом, в определении одной из Проблем говорится "Существует необходимость пересмотреть законодательные акты о наказании взрослых в случаях жестокого обращения и унижения детей". В данном проекте также предлагается "в будущем со стороны Армении должны быть предприняты шаги по защите детей от жестокого обращения, злоупотребления и насилия...".

Относительно детского труда ст. 19 гласит "Каждый ребенок имеет право на... выполнение работ не запрещенных законом. С ребенком можно заключить трудовой контракт если ему/ей исполнилось 16 лет, а в случаях предусмотренных законом - после исполнения 15 лет...". Об использовании детского принудительного труда в Армянском законодательстве нет и речи.

III. Права учащихся

1. Знание своих прав

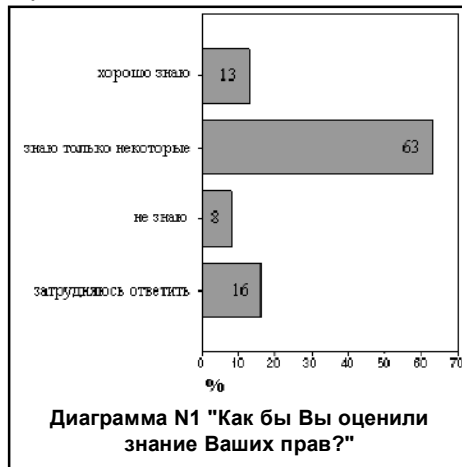
В Стратегии ЮНЕСКО по правам человека, принятой в сентябре 2003 года, знание прав человека рассматривается как составляющая часть права на качественное образование. В Стратегии утверждается, что "образование в области прав человека не следует сводить лишь к теоретическим аспектам, а надлежит обеспечивать обучающихся возможности развития и практического применения навыков уважения прав человека и демократии в рамках "школьной жизни"". Действительно следует признать, что человек, знающий свои права, может защищать их, сможет отстаивать свое достоинство, не допускать нарушений своих прав. Соблюдение прав человека не возможно без знаний того, что именно необходимо соблюдать и в чем состоят эти самые права.

Оценка знаний прав человека участниками образовательного процесса проводилась в ходе анкетирования. Учащимся был задан ряд вопросов, ориентированных на:

- получение субъективных самооценок уровня знаний и фактических знаний в соответствующей предметной области ("Как бы Вы оценили знание Ваших прав?" и "Какими правами и свободами Вы обладаете?");

- определение соответствия знаний учащихся тем подходам к правам человека, которые стали фундаментом основополагающих международных документов в сфере прав человека (Всеобщая декларация прав человека, Международный Пакт о гражданских и политических правах, Конвенция о правах ребенка, Европейская конвенция прав человека и основных свобод и т.д.).

На диаграмме 1.1. представлены данные анкетирования школьников об оценке знаний своих прав. Заметим, что оценка учащихся своих знаний о правах человека достаточно критическая. Только 13% участников опроса считают, что знают свои права, 63% считают, что знают только некоторые из своих прав, а 8% считают, что не знают их совсем (остальные 16% затруднились с



Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН

(ВАНАДЗОР)



Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзор

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(ВАНАДЗОР)

самооценкой).

Когда следующим вопросом мы попытались выяснить, какие же именно права и свободы человека им знакомы, оказалось, что 30 % опрошенных не смогли назвать ни одно из прав.

Если рассматривать ответы респондентов в качестве индикатора значимости для индивида тех или иных прав, то для учащихся наиболее важными оказались свобода слова (43 %), право на образование (28 %) и свободы мысли (10 %).

Исследование показало, что школьники часто путают права с обязанностями, что было присуще младшей группе опрошенных. Наиболее типичные ответы:

-мое право заключается в том, чтоб уважать взрослых";

-быть прилежным на уроках, быть сдержанным, не безобразничать";

-имею право слушаться взрослых, помогать людям, имею право быть наставленным на правильный путь, получать хорошие советы и наслаждаться моим счастливым детством";

-мои обязанности-сидеть тихо на уроке, отвечать на вопросы подняв руку, не нервировать учителей".

Права учащихся являются специфичными по отношению к правам человека, поскольку конкретизируют сферу применения последних в сравнительно узких рамках образовательного процесса.

Во время встреч и бесед с директорами школ и с учителями о том, как обстоят дела с правами ребенка у них в школе, нам говорили, что с правами школьников все обстоит нормально, а вот своими обязанностями ученики часто пренебрегают. И одной из задач исследования стал вопрос: а знают ли школьники о своих правах и обязанностях в школе?

В частности, на вопрос "какие права человека вы знаете?" не ответило 30% учащихся, а на вопрос "какие права учащихся вы знаете?" не ответило почти вдвое больше - 53%. Это свидетельствует о том, что, во-первых, учащиеся плохо понимают различия прав человека и прав учащихся (т.е. их знания недостаточны), во-вторых, учащиеся плохо знают свои права, закрепленные в локальных нормативных актах, прежде всего, в Уставе образовательного учреждения.

Как оказалось в ходе исследования, абсолютное большинство опрошенных, если не сказать все, не знали, что в их школе имеется Устав-основной внутренний документ, в котором закреплены основные права и обязанности учеников, а также других участников образовательного процесса. На вопрос, какие права учеников записаны в Уставе школы, 53 % опрошенных не смогли назвать ни одно из прав, апеллируя к тому, что не знают о существовании такого документа. Остальные ответы, которые назвали учащиеся, исходя из собственных соображений, опять большей частью относились к обязанностям учеников в школе, а не к правам. Типичные ответы такого рода приведены ниже:

-ученик должен являться на занятия будучи готовым к урокам, не отсутствовать" (10-ый класс);

-учить уроки, слушаться учителей, не отвечать и не оскорблять их" (6-ой класс);

-ученик обязан учить уроки, уважать учителя" (6-ой класс);

-ученик должен быть дисциплинированным, воспитанным, уважать учителей (6-ой класс);

-ученик не имеет право нервировать учителя, не имеет права пропускать занятия (6-ой класс);

-нельзя бегать в школе (6-ой класс).

Причисление к правам человека не относящихся к ним норм и императивов является самым убедительным свидетельством непонимания респондентами сущности предмета. Среди ответов нередкими были и такие новоявленные права, как:

-защищать свое достоинство";

-право не делать что-либо против своей воли";

-не заставлять меня делать то, чего я не люблю - не идти против себя. Я имею право собою управлять, имею также право свободы";

-я имею право самостоятельно думать и выражать свое мнение, не делать того, чего я не хочу".

Среди ответов наиболее часто акцентировались свобода слова, право на защиту от унижающего достоинства обращения, свобода от психического и физического насилия:

-ученики могут свободно выражать свое недовольство, если таковое есть" (10-ый класс);

-выражать собственное мнение, если учитель не прав" (10-ый класс)

-когда учитель оскорбляет ученика без повода, то ученик имеет право пожаловаться руководству школы" (10-ый класс)

-если учитель оскорбляет ученика, то он имеет право ответить ему" (10-ый класс);

-учителя не имеют право оскорблять и бить нас" (6-ой класс).

В некоторых ответах учеников проявляется отсутствие восприятия прав ребенка как абсолютной ценности, которые не должны попирацца ни при каких обстоятельствах.

- ученик имеет право учиться, право быть дисциплинированным, чтоб учителя не били и не давали пощечин" (6-ой класс)

- учитель не имеет права оскорблять и ударять ученика, но ученик должен вести себя так, чтоб учитель не нарушал этого правила" (6-ой класс).

Следующим вопросом мы попытались выяснить о каких

**Мониторинг соблюдения
прав ребенка в
общеобразовательных
школах города Ванadzора**

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(ВАНАДЗОР)



**Мониторинг соблюдения
прав ребенка в
общеобразовательных
школах города Ванадзора**

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(ВАНАДЗОР)

обязанностях учащихся знают опрошенные десятиклассники и шестиклассники. Дополнительным свидетельством того, что школьники лучше знают свои обязанности, нежели права, является то, что в случае с правами не смогли конкретизировать свой ответ 53% опрошенных, а в случае с обязанностями - 45%.

Наиболее часто учащимися указывались обязанность "учиться, получать образование..." (37%); "уважать и не нервировать учителей" (23%); "соблюдать дисциплину" (21 %); "посещать уроки" (14%). Ниже приведены наиболее интересные ответы учащихся:

-учитель не имеет права ударять ученика, в противном случае ученик имеет право подать на него в суд;

-содержать в чистоте нашу школу, не сорить в классе, поскольку школа наш второй дом;

-ученики обязаны уважать каждого учителя и не перечить им, делать то, что заставляет учитель;

-обязанность ученика быть образованным, не нервировать учителя, не бить их, как это делают сегодня";

-обязанность учиться, слушаться и не нервировать учителей"

-ученик обязаны посещать школу, учить уроки, уважать учителей и деректора, уважать Устав, подчиняться приказам деректора, приносить школьные принадлежности и т.д."

-обязанность учиться, спокойно сидеть на уроках и не нервировать учителей";

-обязан хорошо учить уроки, не оскорблять и не нервировать учителей, быть дисциплинированным";

-каждый ученик обязан проявлять воспитанность по отношению к учителям, активно участвовать в культурной жизни школы, исполнять свои обязанности по дежурству, обязательно участвовать в субботниках, организуемых в школе".

Таким образом, низкий уровень знаний прав человека очевиден, даже если исходить только из самооценки респондентов. Этот вывод соответствует полученным данным, в соответствии с которыми большая часть участников опроса не способны в достаточной мере конкретизировать свои знания. О низком знании прав человека, прав учащихся свидетельствует и неточная идентификация прав и свобод.

Учащиеся иногда включают в права человека обязанности, а также различные позитивные права (право на защиту чести и достоинства и т.п.) или моральные права (свобода выбора, свобода совершения самостоятельных поступков и т.п.), которые не являются правами человека, хотя связаны с ними. Это свидетельствует о непонимании предмета, также как отнесение к правам человека норм, которые ими не являются, например, "право самостоятельно думать", "право самим собою управлять" и др.

Результаты опросов убедительно опровергают расхожее утверждение, что учащиеся свои права знают лучше обязанностей. Уровень конкретизации ответов об обязанностях значительно выше, что является свидетельством того, что они лучше знают и представляют свои обязанности, чем права. Это вероятнее всего результат того, что учителя больше говорят об обязанностях учеников, нежели об их правах.

По нашему мнению, стремление ряда школьных работников сделать акцент на усвоении участниками образовательного процесса, в первую очередь обязанностей, а не прав, аморально по существу. Соблюдение прав человека, прав учащихся является обязанностью педагогов, представляющих в школе власть. Учителя, утверждающие, что у детей слишком много прав, склонны забывать об их подвластности. Права ребенка являются определенным противовесом власти учителя. Педагогические проблемы учителю следует решать, используя свое педагогическое мастерство.

2. Право на уважение человеческого достоинства

Человеческое достоинство является одним из главных оснований прав человека. Бывает, что люди не могут идентифицировать нарушение прав человека, но чувствуют себя униженными. В любом случае, когда мы чувствуем ущемление человеческого достоинства, можно говорить о нарушении прав человека. Все права и свободы человека так или иначе связаны с человеческим достоинством. Тем не менее, нам представляется важным идентифицировать уважение/ущемление человеческого достоинства учащихся, изучив проблемы физического и психологического насилия по отношению к учащимся в образовательном учреждении и психологического климата, который там создан.

Эти проблемы изучались с помощью вопросов, раскрывающих смысл физического и психологического насилия.

Любой исследователь физического и психологического насилия сталкивается с проблемой определения этих понятий. От этого будет зависеть направленность и результат работы. На сегодняшний день имеются десятки определений и подходов к исследованию. Мы сочли неуместным для нашего отчета углубляться в теоретические изыскания и ограничились рабочими определениями, принятыми многими теоретиками и практиками по отношению к детям.

Физическое насилие - любое неслучайное нанесение повреждения ребенку в возрасте до 18 лет родителем, родственником или другим лицом. Эти повреждения могут привести к смерти, вызвать серьезные (требующие медицинской помощи) нарушения физического, психического здоровья или отставание в развитии.

Психологическое (эмоциональное) насилие - периодическое длительное или постоянное психическое воздействие родителей (опекунов) или других взрослых на ребенка, приводящее к формированию у него патологических свойств характера или же тормозящее развитие личности. К этой форме насилия относится:

- открытое неприятие и постоянная критика ребенка;
- оскорбление или унижение его человеческого достоинства;
- угрозы в адрес ребенка;
- преднамеренная физическая или социальная изоляция ребенка;

Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(ВАНАДЗОР)



Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН

(ВАНАДЗОР)

- предъявление ребенку требований, не соответствующих возрасту или возможностям;

- ложь и невыполнение взрослым обещаний;

- однократное грубое физическое воздействие, вызвавшее у ребенка психическую травму.

Достоинство понятие не совсем рациональное, скорее субъективное, и, потом, не может быть измерено какими-то количественными характеристиками. Потому, в первую очередь, мы задали следующий вопрос: "Случаются ли в Вашем классе/школе такие ситуации, когда, на Ваш взгляд, унижается человеческое достоинство?"

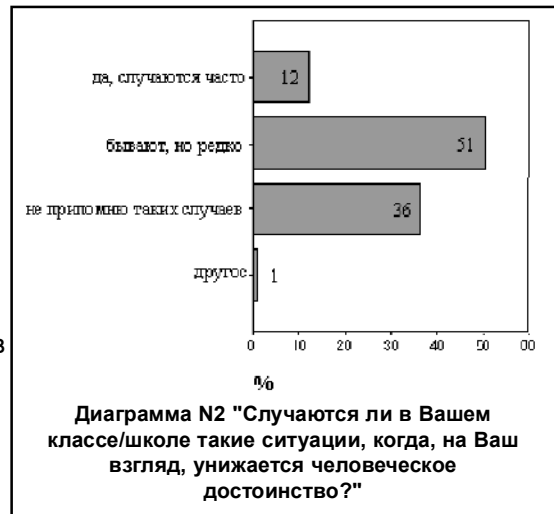
На этот вопрос 12% опрошенных школьников указали на регулярное возникновение подобных случаев, чуть больше половины (51%) редко, но все же становились свидетелями или жертвами физического или психологического насилия со стороны педагогов и лишь 36% отметили, что никогда не сталкивались с такими ситуациями.

Ответ на этот вопрос дает, на наш взгляд, довольно печальную картину. В сумме, 63% опрошенных заявили, что в их школе имеют место ситуации, когда ущемляется человеческое достоинство.

Как показало исследование, психологическое насилие куда более распространенное явление, если не сказать повсеместное. 13 % опрошенных отметили, что ситуации, когда учитель позволял себе грубые или унижительные высказывания в адрес учащихся, носят постоянный характер, а каждый четвертый (25%) опрошенный школьник указал на частое возникновение таких ситуаций, а около половины (46%) опрошенных редко, но все же становились свидетелями или жертвами психологического насилия со стороны учителей. Отрицательный ответ дали только 16% опрошенных учащихся.

Человеческое достоинство учащихся унижается учителями в школах, как правило, публично, при этом учителя не стесняются в своих выражениях. К сожалению, в современной школьной педагогической практике стали повседневными выражения по отношению к ученикам "дурак, идиот, тупица, дубина и т.п."

На открытый вопрос анкеты "Какие высказывания употребляют учителя, которые, по Вашему, оскорбляют или унижают Ваше достоинство?", только 8% опрошенных отметили, что учителя не употребляют оскорбительных выражений, 18 % никак не ответили на вопрос, а 9 % отметили, что не могут или не желают отвечать на данный вопрос.



Вот лишь некоторые из тех выражений учителей, которые перечислили опрошенные учащиеся:

- оскорбляют родителей, сравнивая их с различными дикими животными" (10-ый класс);

- дебил; щенок; ничтожество; чтоб тебе сквозь землю провалиться; не напоминай своих предков; свадьбу деда вспомнил?; обезьяна; клоун; червяк" (6-ой класс);

- лучше бы вместо дневника себя забыл дома" (6-ой класс);

- подлый; дебил; баран; свадьбу предков вспомнил?!; не упоминай предков; клоун; червяк; ничтожество; сейчас ударю по башке" (6-ой класс)

- чтоб вам провалиться сквозь землю; не напоминай предков" (6-ой класс);

-сорняки; жуете жевачку как бараны" (6-ой класс);

-дебил, у тебя вместо ума солома!" (6-ой класс);
"парнокопытные; безпозвоночный; безмозглый; невоспитанный" (6-ой класс);

-неграмотный; лентяй; у тебя нет достоинства; невоспитанный; ты не из семьи вышел?!" (6-ой класс);

-дохлая блоха; невоспитанный; ослик" (10-ый класс)

-ты показываешь лицо своей семьи" (10-ый класс)

-дебил, осел, циник, тупой, пресмыкающееся и другие "благожелательные" слова" (10-ый класс)

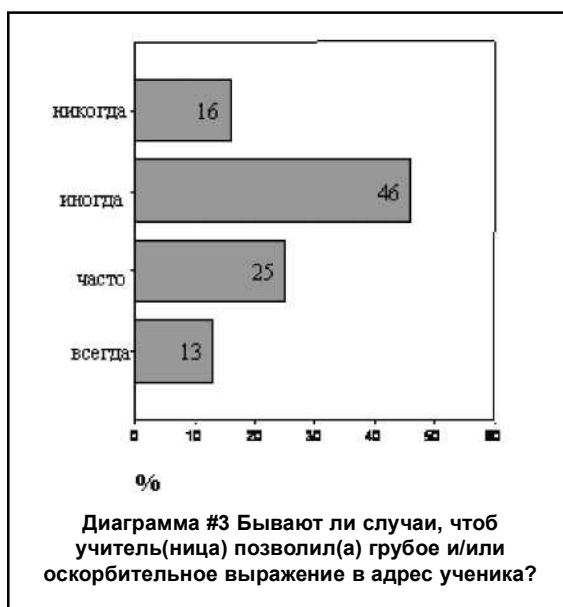
-баран, скотина, дубина, циник, теленок, верблюд и другие рогатые животные" (10-ый класс);

-сборище дебилов" (6-ой класс);

-баран, иди перед своими родителями дурака валяй!" (6-ой класс);

-вы как будто их хлева вышли; Этот урок не для твоего ума" (10-ый класс);

-над деньгами своего отца бесишься?" (10-ый класс);



Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН

(ВАНАДЗОР)



Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН

(ВАНАДЗОР)

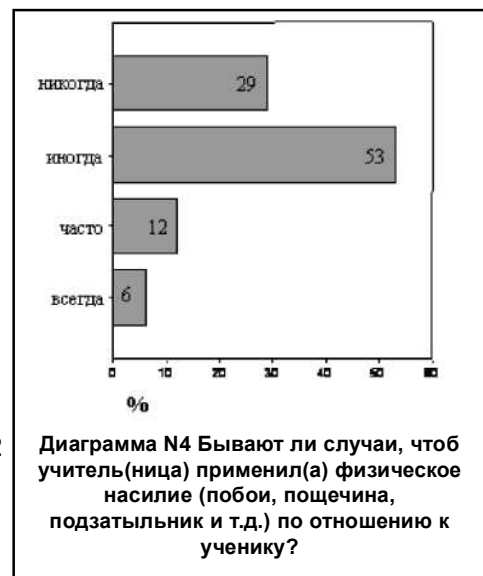
-наши учителя редко ругают нас, но когда я шалю, учитель ругает меня матом, особенно учитель-мужчина, и это меня очень оскорбляет" (6-ой класс);

-идиот, дурак, баран, скотина, крокодил, тупоголовый дурак, толстобрюхий, чтоб ты сдох" (10-ый класс).

Следующим явлением, ущемляющим человеческое достоинство, которое рассматривается в рамках данного исследования, различные проявления физического насилия со стороны учителей по отношению к учащимся.

На вопрос "Бывают ли случаи, чтоб учитель(ница) применил(а) физическое насилие (побои, пощечина, подзатыльник и т.д.) по отношению к ученику?", были получены следующие результаты:

Данные опроса свидетельствуют о том, что случаи применения физического насилия со стороны педагогов не имеют столь широкого распространения в школьной практике, как случаи психологического насилия. Треть опрошенных учащихся (29%) отметили, что никогда не сталкивались с ситуациями, когда учитель применил бы физическую силу по отношению к ученику (в 6-ых классах соответствующую позицию указали 12,5%, в 10-ых классах - 44,2 %). Более половины опрошенных (53%) отметило, что иногда сталкивалось со случаями физического насилия (в 6-ых классах соответствующую позицию указали 58,3%, в 10-ых классах - 48,1 %). 18 % опрошенных часто или всегда становились свидетелями или жертвами физического насилия со стороны педагогов (в 6-ых классах соответствующую позицию указали 29,1%, в 10-ых классах - 7,6%).



Результаты опроса показали, что физическое насилие педагогов по отношению к детям все же имеет место в стенах образовательных учреждений, хотя и не является повседневным и повсеместным явлением. Кроме того, как следует из полученных результатов, проблема физического насилия наиболее актуальна в младших классах.

Любопытные выводы можно сделать, сопоставив ответы учащихся о своем субъективном восприятии ущемления достоинства с ответами, касающимися конкретных проявлений ущемления достоинства учащихся со стороны учителей. Полученные результаты позволяют предположить, что некоторые явления из-за своей регулярности не воспринимаются учащимися как унижение и ущемление достоинства, а воспринимаются скорее как обыденное явление. Так, 36% опрошенных учеников отметили, что не сталкивались с ситуациями, где имело место унижающее человеческое достоинство обращение, в то время как на вопросы о конкретных проявлениях только 16% и 29% учащихся отметило, что не сталкивалось с этими явлениями.

Исследуя проблему психологического насилия, нельзя обойти проблему наказаний, унижающих человеческое достоинство. С этой целью в анкету был включен следующий вопрос: "Скажите пожалуйста, за какие поступки могут быть наказаны ученики, и каким образом?".

15% опрошенных учащихся никак не ответило на этот вопрос, вероятно, считая, что в их школе не применяются наказания.

Распределение ответов учащихся о тех поступках, за которые в их школе могут наказать тем или иным образом, приведены ниже:

- 27%- за побег с урока,
- 24% - за оскорбление учителя,
- 23%- за неприлежное поведение на уроке и срыв урока,
- 12% - за разбитое стекло, за поломку другого школьного имущества,
- 7% - за неподготовленные уроки.

Исходя из этих данных, можно предположить, насколько часто имеют место те или иные поступки, совершаемые учениками. Некоторые ответы учащихся, представляющие интерес, представлены ниже:

-в нашей школе наказывают за поломку стула, поскольку в нашей школе их мало" (10-ый класс);

-могут наказать за смех и излишнюю подвижность во время урока" (6-ой класс);

-ни за какой поступок нельзя наказывать, нужно объяснить, что нельзя этого делать и ребенок поймет и больше не будет " (10-ый класс).

Таблица 1. Распределение ответов учащихся о наказаниях, применяющихся по отношению к учащимся (доля от общего числа респондентов, %)

<i>Мера наказания</i>	<i>%</i>
вызов в школу родителей, звонок родителям	17%
отчисление из школы	12%
физическое наказание (бить, ударять, давать пощечину, дернуть за ухо)	10%
Оскорбление, унижение	8%
временное отчисление из школы (1-2 неделя)	5%
ставить в угол	5%
вызов к директору	4%
Снижение оценки, угроза плохой оценки	4%
Лишить перемены, не разрешать выходить из класса	3%
Недопуск, изгнание с урока	3%
Выговор, устное порицание	3%
загрузка дополнительными заданиями по предмету	2%
возмещение материального ущерба	2%
Оставление после уроков	1%
лишение экскурсий и других мероприятий	1%

Иногда в образовательных учреждениях меры педагогического воздействия настолько неадекватны, что фактически являются наказаниями, унижающими человеческое достоинство. Так, в интервью с выпускниками одной из школ, в котором проводилось исследование, нам был рассказан случай, когда учительница, рассадив всех по местам, поочередно прошлась и вlepила всем пощечину, из-за того, что весь класс

**Мониторинг соблюдения
прав ребенка в
общеобразовательных
школах города Ванадзор**

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(ВАНАДЗОР)



Мониторинг соблюдения прав ребенка в общеобразовательных школах города Ванадзора

*Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН*

(ВАНАДЗОР)

сбежал с ее урока, а затем отправила всех домой за родителями. Этот случай произошел в 7-ом классе, но до сих пор оставил неприятный осадок. Притом, она являлась зам. директором по воспитательной части, да к тому же учительница блока правовых предметов.

В одной из исследуемых школ в беседе с директором школы нами был выявлен интересный факт: "У нас есть дети, которые отчислены из других школ, и мы приняли их, не зная об этом. У меня свой подход к ним, чтобы заставить их посещать занятия. Вызываю в свой кабинет и заставляю писать записку в которой они обязываются посещать школу. Если данный ученик не сдержит обещания, то он ... (ученик сам вписывает все самое плохое в его понимании)". Я предупреждаю, что если они не сдержат данного обязательства, то я отскероксирую и наклею записки на все здания округа. Эти обязательства я даже не храню в своем кабинете, а ношу с собой в сумке, чтоб никому не попались на глаза".(из интервью с директором школы)

Таким образом, в арсенале учителей имеются наказания, очевидным образом унижающие человеческое достоинство: физическое насилие, оскорбление, унижение, публичное порицание и др. Несмотря на то, что подобные наказания применяются редко, сама фиксация их уже позволяет диагностировать нездоровую обстановку в школе. Наряду с этими наказаниями, применяются другие, унижающие человеческое достоинство косвенно, но также являющиеся нарушением прав человека: принуждение к труду, дополнительные задания (если они являются именно наказанием, а не формой помощи ученику), изгнание с уроков или запрет посещать занятия, снижение оценки, угроза неудовлетворительной оценкой, запрет посещать школьные мероприятия.

ПРИЛОЖЕНИЕ

АНКЕТА

Дорогой школьник, Ванадзорский офис Хельсинской Гражданской Ассамблеи осуществляет мониторинг "Соблюдения прав ребенка в школе".

Ваше мнение очень важно для нас. Внимательно прочитайте все вопросы, прежде чем отвечать на них. Анкета анонимная, и свои данные указывать не надо.

Заранее благодарим Вас за участие в опросе.

1. Что для Вас школа? Продолжите, пожалуйста, предложение.

Школа для меня _____

2. Как бы Вы оценили знание Ваших прав?

- а) хорошо знаю
- б) думаю, что знаю
- в) знаю только некоторые
- г) не знаю
- д) затрудняюсь ответить

3. Какими правами и свободами Вы обладаете? (перечислите)

4. Какие ПРАВА ученика записаны в уставе Вашей школы?

5. Какие ОБЯЗАННОСТИ ученика записаны в уставе Вашей школы?

6. Случаются ли в Вашем классе/школе такие ситуации, когда, на Ваш взгляд, унижается человеческое достоинство?

- а) да, случаются часто
- б) бывают, но редко
- в) не припомню таких случаев
- г) другое _____

7. Бывают ли случаи, чтоб учитель(ница) позволил(а) грубое и/или оскорбительное выражение в адрес ученика?

- а) никогда
- б) иногда
- в) часто
- г) всегда

Мониторинг соблюдения
прав ребенка в
общеобразовательных
школах города Ванадзора

Диана Тер-СТЕПАНЯН
Татев МАТИНЯН
Ася ПАРЕМУЗЯН
Карен МУСАЕЛЯН

(ВАНАДЗОР)



8. Какие высказывания употребляют учителя, которые, по-Вашему, оскорбляют или унижают Ваше достоинство?

9. Бывают ли случаи, чтоб учитель(ница) применил(а) физическое насилие (побои, пощечина, подзатыльник и т.д.) по отношению к ученику?

- а) никогда
- б) иногда
- в) часто
- г) всегда

10. Вы попытаетесь выразить свое мнение, если оно противоречит или отличается от мнения учителя?

а) да (почему?)

б) нет(почему?)

в) другое

г) затрудняюсь ответить

11. К кому Вы обычно обращаетесь, если учитель (ница) поступил(а) несправедливо по отношению к Вам или нарушил(а) Ваши права?

- а) классный руководитель
- б) другой, более близкий учитель
- в) руководство школы
- г) родители
- д) друзья
- е) ни к кому
- ж) другое _____

12. Скажите пожалуйста, за какие поступки могут быть наказаны ученики

каким образом

13. В вашей школе есть органы школьного самоуправления?

а) да

- б) нет (перейти к вопросу 15)
- в) не знаю

14. Какие решения принятые этими органами Вы можете перечислить?

15. Если бы Вы были директором, что бы Вы изменили в Вашей школе ?

16. Ваш пол

- а) мужской
- б) женский

17. Ваш возраст _____

СПАСИБО





**Проведение мониторинга о
нарушениях прав человека
в Грузии, а именно о праве
получения информации из
органов местного
самоуправления и
управления**

*Чубинидзе Нато
Блиадзе Лаша
Пирвели Леван*

(г. ТБИЛИСИ)

1. Исполнители мониторинга

Чубинидзе Нато, Блиадзе Лаша, Пирвели Леван

2. Время проведения мониторинга

Май- Июнь 2006

3. Предмет отчета

Проведение мониторинга о нарушениях прав человека в Грузии, а именно о праве получения информации из органов местного самоуправления и управления.

4. Географическая арена проведенного мониторинга

Тбилиси, Грузия.

5. Источники (Описать источники предоставления информации и методы сбора информации).

Изучение правового поля органов местного самоуправления;

-законодательство существующее в нашей стране и на международном уровне;

-европейская Хартия о местном самоуправлении;

-Административный кодекс Грузии;

-Закон о столице Грузии, Тбилиси;

-Органический Закон Грузии о Местном Самоуправлении;

-полномочия органов местного самоуправления Аджарской АР.

Интервью

-С заместителем председателя Комитета самоуправления региональной политики и высокогорных регионов в парламенте Грузии - Вано Хухунаишвили,

-начальником аппарата Сакребуло города Георгием Ханхелидзе,

-фракцией лейбористов в Сакребуло города Тбилиси - Георгием Гугава,

-председателем оппозиционной фракции "Ахали мемарджвенеები" в Сакребуло города Тбилиси, Георгий Мосидзе.

Опрос студентов в ВУЗах города Тбилиси.

6. Законодательство страны, касающееся прав, рассмотренных данным мониторингом.

Проведение мониторинга о нарушениях прав человека в Грузии, а именно о праве получения информации из органов местного самоуправления и управления.

Чубинидзе Нато
Блиадзе Лаша
Пирвели Леван

(ТБИЛИСИ)



Проведение мониторинга о нарушениях прав человека в Грузии, а именно о праве получения информации из органов местного самоуправления и управления.

*Чубинидзе Нато
Блиадзе Лаша
Пирвели Леван*

(ТБИЛИСИ)

Проведение мониторинга о нарушениях прав человека в Грузии, а именно о праве получения информации у органов местного самоуправления и управления, мы начали с обзора законодательства, существующего в нашей стране и на международном уровне. Грузия присоединена к Европейской Хартии о местном самоуправлении и управлении. Права человека о требованиях и получения информации предусмотрено третьей главой Административного кодекса РГ. Он содержит условия и сроки получения общественной информации, также определенные вопросы регулируются органическим законом Грузии о местном самоуправлении. Кроме того, механизмы внутреннего контроля сбалансированы законом об аудите. Местное самоуправление в городе Тбилиси осуществляется в соответствии с законом "О столице Грузии - Тбилиси". Дополнительные полномочия и своеобразие органов местного самоуправления в высокогорных регионах определяются законодательством Грузии, полномочия органов местного самоуправления Аджарской А/Р с учетом установленных законом условий-законодательством Аджарской А/Р.

Парламентом Грузии принят закон о местном самоуправлении, который вступит в силу после ближайших, намеченных на осень в Грузии выборов местного самоуправления. Надо отметить, что вышеуказанный закон стал причиной расхождения во мнениях, что было вызвано вопросом выбора мэра города непрямым порядком. Указанный вопрос значим постольку, поскольку выборы мэров города прямым порядком могут быть рассмотрены как серьезный рычаг в руках общественности для определения легитимности решений органов самоуправления. Формы гражданского контроля и участия общественности определены законом Грузии, статьями 67 и 82 закона о местном самоуправлении.

7. Международные документы, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом, и международные документы, ратифицированные данным государством, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом

Грузия как член Совета Европы присоединилась к Европейской Хартии о местном самоуправлении. Эта Хартия определяет компетенции местных органов самоуправления, источники их финансирования и полномочия. Грузия признала предусмотренные Хартией права и обязанности органов местного самоуправления.

8. Основные виды нарушений прав

-Отсутствие в обществе информации о правах по конкретному направлению;

-наличие в местном самоуправлении менее квалифицированных кадров;

-фиксирование словесных и физических оскорблений со стороны руководителей отдельных регионов в отношении журналистов;

-ограничение информации;

-нарушение сроков, предусмотренным законом.

9. Приблизительная статистика нарушений

О нарушении прав очень часто не говорят те, права которых были нарушены. По этому малое число похожих фактов становится предметом судебного рассмотрения, тем более на международном уровне. Причиной указанного, мы считаем, является низкое гражданское сознание, нигилистический подход в отношении судебной власти и вообще неосведомленность о собственных правах. А причиной всего этого можно считать еще существующее в обществе влияющие соответствующих советских взглядов.

К сожалению, очень часто случаются факты оскорбления журналистов в разных районах Грузии представителями власти. Нарушаются сроки получения информации от органов местной власти, недостаточен уровень прозрачности информации (не публикуются в средствах массовой информации решения сакребуло).

По информации, представленной оппозиционных партий, представители гражданского общества и даже журналисты не имеют доступа на участие в заседаниях Сакребуло.

**Проведение мониторинга
о нарушениях прав
человека в Грузии, а
именно о праве
получения информации
из органов местного
самоуправления и
управления.**

*Чубинидзе Нато
Блиадзе Лаша
Пирвели Леван*

(ТБИЛИСИ)





**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в Грузии**

Римма Геленава

(г.ТБИЛИСИ)

Предмет отчета

Данный отчет представляет собой обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии. В ходе проведения отчета были исследованы факты, события и статистика, характеризующие соблюдение основных прав детей-инвалидов, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах детей и других международных/национальных юридических документах.

Географические рамки отчета

В отчете рассматривается ситуация соблюдения прав детей-инвалидов в Грузии. При этом не все проблемы равноценно представлены в отчете, что было связано с различной степенью их информационной доступности. Естественно, наиболее полно представлена ситуация в самой столице Грузии, городе Тбилиси. Несмотря на существенные экономические, демографические, социально - культурные различия регионов страны, ситуация нарушения соблюдения прав детей-инвалидов весьма схожа. Существенные различия фиксируются лишь между положением в крупных городах страны и регионах.

Источники

При составлении отчета информационный поиск осуществлялся в нескольких основных направлениях: государственные структуры, неправительственные и международные организации, СМИ и др.

Информационные источники отчета:

· опубликованные и свободно распространяемые статистические, социологические и аналитические официальные материалы органов государственной власти, международных и неправительственных организаций;

· данные пресс-мониторинга национальных газет;

· данные письменных и устных обращений в институт омбудсмена;

· законодательство Грузии

· международные документы

Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

1. Введение

1.1. Регион ЦВЕ/СНГ: краткий обзор

1.2. Инвалиды: кто они?

II. Законодательство

2.1. Международные документы

2.2. Законодательство Грузии

III. Основные виды

3.1. Зарегистрированные показатели в отношении детей с ограниченными возможностями

3.2. Данные по детям с ограниченными возможностями в Грузии

3.3. Подходы и терминология, относящиеся к инвалидности

IV. Определения, концепции и подходы

4.1. Регистрация лиц с ограниченными возможностями

4.2. Данные социального обеспечения

4.3. Тенденции к повышению

V. Показатели инвалидности среди детей

5.1. Тенденции переходного периода

5.2. Доля детей, находящихся на воспитании в детских интернатных учреждениях

5.3. Правовые основы образования детей-инвалидов

5.4. Доступ к общественным местам

5.6. Дошкольное обучение и терапия

VI. Бедность и воспитание детей с ограниченными возможностями в семье

VII. Выплата пособий и оказание поддержки инвалидам

7.1. Пенсии по инвалидности и семейные пособия

7.2. Государственные программы для детей-инвалидов

VIII. Ключевая роль родительских групп и неправительственных организаций

XII. Рекомендации

1. Участие родителей в постановке задач, принятии решений, профилировании услуг
2. Изменить инвалидизирующее отношение общества и физическую среду
3. Способы решения проблемы для семей, воспитывающих детей-инвалидов

I. Введение

В 2005 году делегаты ООН собрались, чтобы подготовить проект конвенции по правам лиц с ограниченными возможностями. Руководствуясь международными нормами в области прав человека, новая конвенция должна еще раз подтвердить идею о достоинстве, присущем человеческой личности, и равных и неотъемлемых правах всех членов человеческой семьи, в том числе лиц с ограниченными возможностями. В основу нового договора положены принципы признания достоинства личности, личной независимости, недопущения дискриминации, интеграции лиц с ограниченными возможностями как равноправных граждан и их участия во всех аспектах жизни общества, уважения различий и равенства возможностей. Конвенция обеспечит прочную нормативную основу для национальной политики и действий и позволит лицам с ограниченными возможностями в полной мере воспользоваться своими правами человека.

Дети уже давно находятся в центре внимания международного сообщества. Шесть из восьми целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, непосредственно связаны с благополучием детей и документ "Мир, пригодный для жизни детей", принятый на состоявшейся в 2002 году Специальной сессии ООН по положению детей, является программой для действий во всемирном масштабе. Конвенция ООН 1989 года о правах ребенка является международным договором, который ратифицировало наибольшее за всю историю число стран.

Инвалидность – это вопрос прав человека, который имеет особое значение в странах ЦВЕ/СНГ. В условиях коммунистических режимов социальная среда, в которой жили люди с ограниченными возможностями, характеризовалась отношением к инвалидности как причине позора и отчуждения, при этом основную заботу об инвалидах брало на себя государство. Для большинства детей с ограниченными возможностями это означало, что они проведут свою жизнь в больших государственных интернатных учреждениях или специальных школах, вдали от семьи и в изоляции от общества. В то время когда международное сообщество выражает свою приверженность задаче расширения прав лиц с ограниченными возможностями, у нас есть возможность уделить детям первостепенное внимание, которого они заслуживают.¹

Анализ страновых докладов, подготовленных к Специальной сессии Организации Объединенных Наций по положению детей 2002 года, выявил в докладах из стран ЦВЕ/СНГ поразительную закономерность: согласно представленным данным, за десятилетие после краха коммунистических режимов показатели детской инвалидности увеличились в два, три и более раз.

С одной стороны, существует простой факт и соответствующий

**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии**

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

мысленный образ, что, по крайней мере, 317 тысяч детей с ограниченными возможностями в регионе живут (нередко всю жизнь) в учреждениях интернатного типа. Для этих детей такая ситуация явилась главным образом наследием коммунистического прошлого: целенаправленным помещением огромного числа детей в крупные государственные интернатные учреждения, где они проживали в изоляции от общества и в отрыве от семьи.

Однако, как выясняется из данного доклада, в основе этой практики лежат гораздо более сложные причины, чем может показаться на первый взгляд. В философском плане при коммунистическом режиме существовало убеждение, что основную заботу о всех гражданах должно взять на себя государство. В этом контексте инвалиды (включая детей) были официально признаны и зарегистрированы государством как "иждивенцы" и получали финансовую помощь в виде пенсий. В то же время государство поддерживало "дефектологию" советскую научную дисциплину, объявившую "специальное образование" наилучшим способом коррективного обучения детей с ограниченными возможностями.

Хотя эти подходы имели позитивное начало и принесли некоторые положительные результаты, их применение на практике, закреплявшее за лицами с ограниченными возможностями определенное клеймо, приводило к тому, что многие дети с ограниченными возможностями должны были провести всю свою жизнь в специализированных учреждениях. Нередко младенцев и детей со средней тяжести и тяжелыми формами инвалидности помещали в дома ребенка и школы-интернаты, "закончив" которые они переходили в дом инвалидов для взрослых и проживали там до конца своих дней.

Даже у детей, которые оставались в семьях, практически не было возможности вести нормальный образ жизни, учитывая, что улицы и здания не приспособлены для инвалидов, образовательные и развлекательные центры по месту жительства для них в основном недоступны, детей с ограниченными возможностями и их семей сторонятся в общественных местах, поэтому они стыдятся и не отваживаются появляться в обществе. С началом переходного периода дети с ограниченными возможностями в основном выпали из поля зрения государства.

Их родители и семьи также оказались в тяжелом положении. В результате в настоящее время существует возможность и фактически, настоятельная необходимость повысить качество жизни этих детей и их семей.²

1.2. Регион ЦВЕ/СНГ: краткий обзор

Немногие исторические события можно сравнить с быстрым социальным, экономическим и политическим преобразованием столь огромного региона мира, простирающегося от центра Европы до побережья Тихого океана. В 1989 году по воле простых людей пала Берлинская стена; в 2004 году восемь восточноевропейских стран вступили в Европейский союз; в промежутке между этими двумя событиями на месте когда-то существовавших восьми стран возникли 27 новых государств.

В начале переходного периода происходившие в регионе резительные перемены сопровождались резким падением объемов производства, военными и этническими конфликтами, социальной нестабильностью, распадом систем образования, здравоохранения и социального обеспечения, а также увеличением экономического неравенства среди населения в одной стране и между странами.

Повсеместно уменьшилось количество заключаемых браков и снизился уровень рождаемости.

В 2002 году в регионе было 102 миллиона детей, тогда как в 1990 году этот показатель составлял 122,1 миллиона. В некоторых странах чрезвычайно выросло число малоимущих. Начиная с середины 1990-х годов, в регионе наметилась тенденция к стабилизации экономики на более низком уровне; в некоторых странах появились признаки оживления экономической деятельности. Социальное, экономическое и политическое развитие стран шло различными путями, а в подгруппах разошлось довольно резко. В результате в странах региона ЦВЕ/СНГ представлен широкий диапазон путей развития человеческого потенциала.

Коэффициент смертности детей в возрасте до 5 лет является косвенным показателем общего состояния среды, в которой растут дети; охват детей с дошкольным образованием указывает на потенциал в области образования, а национальный доход на душу населения говорит об уровне экономического развития страны (и, как следствие, в потребности в международной финансовой помощи). Чем лучше любой или все эти показатели, тем лучше перспективы создания благоприятной среды для детей с ограниченными возможностями. Страны с хорошими показателями имеют больше возможностей для гарантирования надлежащего уровня здравоохранения, обеспечения развития детей в раннем возрасте и услуг по уходу за ними, приобретения ноу-хау, лекарственных средств и оборудования на международном рынке.

Странам с низким показателем ВВП на душу населения для получения дополнительных ресурсов может понадобиться помощь международного сообщества.

Как видно из таблицы I, положение в странах ЦВЕ несколько лучше, чем в странах СНГ. В данном регионе тенденция к ухудшению показателей прослеживается в направлении не только с запада на восток, но и с севера на юг. Среди стран ЦВЕ Албания, Болгария, Румыния и некоторые бывшие республики Югославии демонстрируют наихудшие показатели, так же как страны Закавказья и Центральной Азии, находящиеся в субрегионе СНГ. Например, вероятность не дожить до пятилетнего возраста у детей Албании и Македонии в пять или шесть раз выше, чем у детей из Словении, которые живут всего лишь на несколько сот километров севернее. Восточнее, в субрегионе СНГ, дети в России и Украине подвергаются почти такому же риску, как дети в Албании или Македонии, но все же там эти показатели в пять раз ниже, чем в Туркменистане или Азербайджане, расположенных на юге СНГ. Некоторые страны, расположенные в южной части этого региона, пережили за последнее десятилетие военные действия и этнические конфликты; большинство из них бедные, но некоторые обладают крупными запасами полезных ископаемых, что находит свое отражение в относительно высоком показателе дохода на душу населения.³

В Грузии, как и в других странах, статистика по детям-инвалидам имеет тенденцию роста. Основной причиной чего является ухудшение экономики страны, повышение уровня бедности, ухудшение экологической среды, сложные условия труда для женщин, в особенности, повышенный уровень заболеваемости у матерей, также последствия прошедших конфликтов в стране, наглядным примером которых можно назвать проблему заминированных территорий и распространение оружия. Меры, предпринятые правительством Грузии, для решения данных проблем, не повлияли на социальные, экономические, психо-педагогические и медицинские проблемы защиты прав и интеграции детей-инвалидов в общество Грузии.

Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

Экономическая нужда тяжким бременем ложится на плечи инвалидов. Они страдают от чувства незащищенности, отчуждения и чувствуют себя жертвами пренебрежения. Все это влечет в свою очередь стресс, депрессии, чувство невостребованности и неполноценности, а так же, к сожалению, нужно отметить увеличившееся количество случаев самоубийств.

Положение инвалидов, особенно детей, и их семей становится катастрофически тяжелым. В виду недостаточности бюджета правительство Грузии не способно финансировать целевые программы помощи инвалидам.

Фундаментом для решения данных проблем должна быть законодательная база и безусловное ее выполнение, что, в свою очередь, обеспечит разумную государственную политику в этой сфере и возможность оказания поддержки неправительственным/международным организациям, также вовлеченных в такого рода программы.

Часть детей-инвалидов находится в институционализированных учреждениях, которые находятся в очень трудном и плохом состоянии, в особенности, в отдаленных горных регионах. Забота о детях происходит на очень низком уровне.

В лучших условиях находятся дети-инвалиды, которые проживают у себя дома, но и эта часть детей-инвалидов не имеет возможность получить адекватное лечение и помощь.

(Примечание: В приведенных ниже странах, пронумерованных и выделенных жирным шрифтом, специалисты-медики участвовали в исследовании с применением разработанного Европейской академией по изучению проблем детской инвалидности специального вопросника, одного из основных составляющих исследовательской работы для данного доклада. Как видно из таблицы, в вопросник Академии были включены все субрегионы ЦВЕ/СНГ.)

Источник: Региональный мониторинговый доклад ЮНИСЕФ № 8, 2001 год.

Страны Коэффициент ВВП (и субрегионы) смертности детей охвата на душу в возрасте дошкольным населения до 5 лет образованием (в долл.)

(на 1000 (в процентах)** США)*** живорождений)

Примечания: * Индексы дают представление о развитии человека (понимаемом как совокупность продолжительности жизни, достижений в области образования и дохода на душу населения) и косвенно свидетельствуют о положении детей с ограниченными возможностями. В таблице по географическим субрегионам представлены все 15 стран ЦВЕ и 12 стран СНГ, которые расположены в порядке возрастания коэффициента смертности среди детей в возрасте до 5 лет. Семнадцать стран, участвовавших в 2003 году в проведении качественной оценки ЕАДИЮНИСЕФ "Обеспечение услугами детей с ограниченными возможностями в странах ЦВЕ/СНГ", пронумерованы и выделены жирным шрифтом.

** Источник – база данных UNICEF TransMONEE.

*** Доллар США по рыночному обменному курсу, который отражает различия в экономическом потенциале, а не в уровне жизни. (Для измерения уровня жизни обычно используется ВВП по паритету

Страны (и субрегионы)	Коэффициент	Коэффициент	ВВП
Центральная и Восточная Европа			
1. Словения	5	68,3	9 873
Чешская Республика	5	86,6	5 547
2. Венгрия	9	86,4	5 083
3. Хорватия	**9	42,2	4 385
4. Польша	9	50,4	4 739
Словакия	9	69,5	3 696
5. Литва	**11	52,6	3 417
6. Эстония	12	80,3	4 094
Латвия	14	65,6	3 269
7. Болгария	16	73,6	1 679
8. Босния и Герцеговина	18	8,7	1 259
Сербия и Черногория	19	44,0	1 390
9. Румыния	21	67,7	1 804
10. БЮР	26	28,5	1 718
Македония			
11. Албания	30	33,5	1 378
Среднее и южноевропейское и средиземноморское			
Беларусь	**12	68,9	1 239
12. Украина	20	43,9	776
13. Россия	21	66,4	2 137
14. Грузия	29	30,2	694
Молдова	32	40,8	375
15. Армения	35	24,6	680
Кыргызстан	61	9,0	321
Узбекистан	68	19,4	255
Таджикистан	72	5,9	168
16. Казахстан	76	13,9	1 491
17. Туркменистан	98	21,4	541
Азербайджан	105	18,1	705

Таблица I Индексы развития человека в странах ЦВЕ и СНГ, 2001 год*

покупательной способности, поскольку на валюту более бедных стран, как правило, можно приобрести на внутреннем рынке относительно больше товаров, чем на международных.)

Источники: "Положение детей в мире, 2004 год", ЮНИСЕФ; база данных TransMONEE, 2003 год, ИЦИ ЮНИСЕФ; Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)

1.3. Инвалидность как разнообразие

Базовый показатель инвалидности, равный 2,5 процента, согласуется с точкой зрения, согласно которой врожденные аномалии и другие функциональные расстройства являются нормальным проявлением человеческого разнообразия. Соответственно, основное значение придается созданию социальной и физической среды, которая охватывает весь диапазон функционирования человека, а не профилактике, лечению или другим способам "исправления" отдельной личности, чтобы она отвечала социальным нормам или приближалась к ним.

На основе данных, полученных из промышленно развитых стран, и десятилетий собственных исследований, и медицинской практики Европейская академия по изучению проблем детской инвалидности считает "нормой" показатель детской инвалидности, равный, по крайней мере, 2,5 процента (1 процент – тяжелые состояния)⁴. Этот показатель

Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии*Римма Геленава*

(ТБИЛИСИ)

можно поставить как базовую точку, с которой можно сравнивать показатели, представленные странами ЦВЕ и СНГ. Если такие показатели значительно выше базового, это может свидетельствовать о том, что больше внимания следует уделять проблемам здравоохранения, таким как инфекционные заболевания, травмы и повреждения, полученные в результате несчастных случаев, недостаточное питание, охрана здоровья матери, медицинское обслуживание беременных и новорожденных. Если показатель распространенности значительно ниже, это может указывать на то, что диагностика средних и тяжелых нарушений находится на низком уровне и/или существует высокий коэффициент внутриутробной смертности, смертности при родах или на раннем этапе жизни – такие показатели смертности не учитываются в статистике по инвалидности⁵.

В последние годы понятие "особые потребности" стало ассоциироваться и с ограниченными возможностями.

Как категория "особые потребности" частично совпадают с понятием "ограниченные возможности", особенно со слабыми формами нарушений, и включают расширяющийся спектр проблем, связанных с неспособностью к учебе, задержки в развитии, психологические проблемы и поведенческие расстройства, которые в настоящее время считаются медицинскими проблемами, например, плодородный алкогольный синдром, нарушение внимания и гиперактивность.

С учетом всего этого Европейская академия по изучению проблем детской инвалидности пришла к выводу, что еще 8 процентов детского населения неспособны к учебе и/или страдают поведенческими расстройствами.

Таким образом, общая доля детей с ограниченными возможностями и особыми потребностями среди детского населения любой страны составляет приблизительно 10 процентов. Такие базовые показатели сопоставимы с данными по промышленно развитым странам.

По данным проведенного в Соединенных Штатах в начале и середине 1990-х годов обследования домохозяйств, приведенным в National Health Interview Survey, доля детей с функциональными ограничениями составляет от 6 до 12 процентов. Последующий анализ данных обследования показал, что 1,3 процента всех детей школьного возраста имеют ограниченную подвижность, 0,9 процента не могут в полном объеме ухаживать за собой, 5,5 процента испытывают сложности при общении, и 10,6 процента обладают ограниченными способностями к учебе. По данным Бюро переписи населения США за 1994/95 годы, представленным в докладе "Обследование по вопросам доходов и участия в программах" (Survey of Income and Programme Participation), 9,1 процента детей в возрасте от 0 до 14 лет имеют, согласно сообщениям, ограниченные возможности, при этом 1,1 процента имеют тяжелые формы инвалидности⁶.

Схожие данные поступают и из других промышленно развитых стран. Считается, что в Германии 1 процент детского населения имеет тяжелую форму инвалидности. Обследование, проведенное в Канаде в 1991 году, показало, что 8 процентов мальчиков и 6 процентов девочек в возрасте от 0 до 14 лет являются инвалидами.

Согласно проведенному в 1996 году в Новой Зеландии обследованию по учету инвалидности (Disability Counts) с использованием вопросника, ориентированного на выявление "особых потребностей" в области образования, 11 процентов детей в возрасте от 0 до 14 лет имеют ограниченные возможности.

Следует отметить, что этот 10-процентный показатель, включающий и детей с "особыми потребностями", остается не окончательным и даже

оспаривается. "Особые потребности" нередко определяются в административном порядке, отражая представления, сложившиеся в обществе, и поэтому имеют разные значения в зависимости от странового или даже регионального контекста.

Соответственно, различаются и степень их признания, и параметры. Кроме того, как отмечалось выше, общества, использующие инновационные подходы, стремятся по-новому и/или более четко описать состояния человека. Уместно также заметить, что примерно половину всех медицинских исследований в мире финансирует фармацевтическая промышленность⁷. Такая тенденция классифицировать и относить к патологии многие типы поведения и состояний имеет целый ряд как положительных, так и отрицательных последствий. Некоторые видят в этом расширении значения термина стремление "помещать отстающих в своем развитии детей вместе с нормальными" и конструктивное стирание дискриминационных граней между людьми с ограниченными возможностями и теми, кто не имеет таких ограничений; другие утверждают, что это означает растворение неотложных и конкретных потребностей детей с ограниченными возможностями в общей массе нужд и потребностей. В этой полемике до сих пор участвуют политики, лица, ответственные за принятие решений, правозащитники и другие заинтересованные стороны.

Тем не менее, коэффициент инвалидности все еще служит показателем того, в какой степени общество признает и насколько эффективно оказывает поддержку детям с ограниченными возможностями или детям с особенностями, которые ограничивают их возможности в окружающем обществе.

По оценкам на основе аналитических данных, представленных в ЮНИСЕФ в целях составления доклада «ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ ИНВАЛИДНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В СТРАНАХ ЦВЕ/СНГ И БАЛТИИ», базовую помощь по инвалидности в 27 странах ЦВЕ и СНГ получают 1,5 миллиона детей, что в три раза больше, чем 10 лет назад. На первый взгляд, ухудшение в три раза ситуации, которая, как правило, ассоциируется с неравенством и неблагоприятными условиями, вызывает тревогу. Однако данные и анализ, представленные в настоящем докладе, дают основания предполагать, что увеличение числа официально признанных лиц с ограниченными возможностями, в том числе увеличение числа подаваемых родителями заявлений на получение льгот – является намного более серьезным фактором повышения коэффициента инвалидности среди детей в этом регионе, чем рост числа врожденных аномалий и нарушений, вызванных заболеваниями или травмами.

Рост числа детей, признанных инвалидами, и увеличение оказываемой им финансовой помощи поражает. Однако, учитывая, что детское население в регионе составляет 102 миллиона, принятый базовый показатель в 2,5 процента предполагает, что, по крайней мере, 1 миллион детей "не учтен" в национальных списках инвалидов. Как явствует из наличия "неучтенного миллиона", многим странам предстоит еще многое сделать для более эффективного выявления детей с ограниченными возможностями и оказания им материальной поддержки.

Хотя более открытая социальная и политическая обстановка во многих странах, переживающих переходный период, создала больше благоприятных возможностей ("тяговую силу") для признания обществом прав своих нетрудоспособных граждан, похоже, что именно родители, борющиеся за права своих детей, явились основным фактором, обеспечившим приближение коэффициента детской инвалидности к международному базовому показателю. Необходимо отметить, что в

Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

переходный период произошли серьезные сбои в системе основных государственных услуг, таких как здравоохранение, образование и социальное обеспечение, оказывающих поддержку детям с ограниченными возможностями

II. Законодательство

2.1. Международные документы

Конституция Грузии (Статья 65)[8] декларирует примат международного права, и законодательство Грузии в соответствующей области должно опираться на подписанные Грузией международные договоры и иные международные акты, содержащие общепризнанные принципы и нормы международного права. Перечислим кратко основные международные документы и соответствующие им статьи и разделы, которые можно условно считать необходимым минимумом в вопросе прав и жизненного устройства детей-инвалидов: они формируют правовую позицию международного сообщества по этим вопросам — позицию, к которой законодательно присоединилась современная Грузия. К этим документам относятся:

- Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН N50/155, Конвенции о защите прав детей (ратифицировано парламентом Грузии, 23 февраля 2000 года);

- Конвенция о правах детей (ратифицирована парламентом Грузии 21 апреля 1994 года): Статья 2, пункт 1; Статья 23, подпункт 1–3; Статья 28, подпункт 1 а), 2; Статья 29, пункт 1 а), d), пункт 2; Статья 31, подпункт 1, 2; Статья 39.[9]

Также в настоящее время Министерство Труда, Здравоохранения и Социальной Защиты уже располагает всеми имеющимися международными документами по правам человека в области охраны здоровья. Большая часть из них переведена, издана и распространена среди работников сферы здравоохранения Грузии. Среди этих документов, в частности, нужно отметить Конвенцию Совета Европы о правах человека и биомедицине, документы ООН, рекомендации и декларации Всемирной медицинской ассоциации по правам человека в здравоохранении и др.[10]

Конвенция ООН о правах ребенка является прекрасным руководством в отношении того, что необходимо предпринять в интересах детей с ограниченными возможностями в регионе.

Конвенция, которая была подписана Грузией, рассматривает всех детей как "равноправных граждан", а не как иждивенцев собственных родителей или получателей государственных субсидий.

2.2. Законодательство Грузии

С 1992 года в Грузии был принят ряд нормативных правовых актов (законы, указы Президента, постановления Правительства, приказы министерств), направленных на защиту интересов детей-инвалидов. Важные положения содержатся, как в Конституции Грузии, так и в Семейном кодексе, законах «О социальной защите умственно ограниченных лиц», «О защите здоровья», «О социально-медицинской

экспертизе», «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», и др. Особо выделим законы «О социальной защите инвалидов в Грузии» и «Об образовании» (о них пойдет речь ниже)¹¹.

Хотя, надо отметить, что на сегодняшний день существующая законодательная база очень слабая и нуждается в серьезных изменениях.

Упразднен парламентский подкомитет, работающий над вопросами инвалидов, больше не функционирует национальный координационный совет при аппарате Государственного министра Грузии. Совет являлся единственным органом, где организации инвалидов могли огласить и защитить свои законные права и интересы на государственном уровне.¹²

III. Основные виды

3.1. Зарегистрированные показатели в отношении детей с ограниченными возможностями

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей 2002 года 9 стран ЦВЕ и СНГ представили свои доклады, в которых подробно освещалось выполнение плана действий на 1990–2000 годы, принятого в 1990 году на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей. В шести из этих стран показатели инвалидности среди детей резко возросли: в два раза – в Албании и Таджикистане, в 2,5 раза – в Кыргызстане, в 3 раза – в Узбекистане, в 4 раза – в Латвии и в 5 раз – в России.

Представленные показатели официально зарегистрированной инвалидности по 11 странам, от которых такая информация была получена в 2002 году. Более 2 процентов детей в Латвии, России и Эстонии были зарегистрированы органами здравоохранения и социального обеспечения в качестве инвалидов; двенадцатью годами ранее их доля едва превышала 0,5 процента. Таким образом, произошел почти четырехкратный рост показателей признанной инвалидности.

Несмотря на то, что в таких странах, как Грузия, Казахстан и Кыргызстан, зафиксированы более низкие коэффициенты инвалидности, чем в странах западной части СНГ, текущие показатели у них все же в 2–3 раза выше, чем до начала переходного периода. Во многих других странах трудно провести оценку изменения в показателях инвалидности за какой-то промежуток времени, поскольку отсутствует учетная документация или произошли изменения в методах регистрации детей.

Тем не менее, представляется, что показатели инвалидности среди детей увеличивались и в других странах региона, хотя и не в такой степени.

Неоднозначны выводы относительно причин общего роста доли зарегистрированных детей с ограниченными возможностями в течение переходного периода.

Страны ЦВЕ и СНГ с более развитой промышленностью и преобладанием городского населения, как правило, представляют более высокие показатели в отношении детей с ограниченными возможностями (как совокупность тех, кто претендует на получение денежного пособия и помещенных в интернатные учреждения). Данные, представленные более бедными аграрными странами, свидетельствуют о том, что там меньше детей помещается в государственные интернатные учреждения, однако и денежных пособий таким детям выплачивается меньше. Это значит, что в более бедных странах официально зарегистрировано меньше детей с

Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

ограниченными возможностями, чем в более богатых¹³.

3.2. Данные по детям с ограниченными возможностями в Грузии

Статистические данные, а также концепции и методы, которые за этим стоят, являются основными инструментами пристального изучения положения любой группы общества. Официальные факты и цифры или их отсутствие отражают не только современный уровень услуг и помощи, оказываемых инвалидам в обществе, но и социальные установки, и подходы к людям с ограниченными возможностями.

Проблема определения степени здоровья/инвалидности поднимает ряд интересных вопросов.

Официальные "инструменты" для сбора информации настолько важны, что в 2001 году ВОЗ опубликовала новую Международную классификацию функционирования, инвалидности и здоровья (МКФ), которую она характеризует как "радикальный сдвиг" в методике, потому что в ней делается попытка включения инвалидности в более широкий спектр функционирования организма человека (см. вставку 1.). Эффект от введения этой новой системы пока неясен, поскольку в обследованиях и официальных списках детей с ограниченными возможностями во всем мире по-прежнему в основном используются существующие национальные концепции и международные классификации с медицинской направленностью. DISTAT, база данных по инвалидности системы ООН, должна быть переработана в соответствии со стандартами МКФ, но прежде всего необходимо расширить доступ к статистическим данным о лицах с ограниченными возможностями на национальном уровне и добиться их большей сопоставимости.

Необходимо, однако, отметить, что пока нет четких методов сбора данных о лицах с ограниченными возможностями, в которых особое внимание уделялось бы детям с ограниченными возможностями. Обнадешивает тот факт, что в настоящее время существует международная рабочая группа, которая составляет вариант системы классификации инвалидности и здоровья для детей и молодежи.

Статистика по Грузии

По последним данным в Грузии зарегистрировано 199 200 инвалидов¹⁴ к концу 2001 году, среди которых 9197 являются дети (приблизительно 500 из которых были ВПЛ)¹⁵. Статистика детей-инвалидов имеет тенденцию роста.

Статистику с 1989 года по 2001 год можно посмотреть в таблице 2.

Вставка 1. В новой классификации ВОЗ внимание сосредоточено на функционировании

Новая система классификации ВОЗ охватывает более широкие сферы, касающиеся здоровья и инвалидности. Как заявляет ВОЗ, "новая МКФ включает в себя случаи инвалидности, расположив их в широком континууме функционирования человеческого организма. Инвалидность рассматривается в ней не как что-то, затрагивающее меньшинство людей, а как всеобщий опыт человечества. В определенный момент своей жизни большинство людей в той или иной степени становятся нетрудоспособными".

В отличие от предшествующего пробного варианта 1980 года, в эту МКФ включен ряд новых концепций.

- Внимание в ней сосредоточено на общем спектре функционирования организма человека в случае ребенка с ограниченными возможностями, она указывает на необходимость оценки всех его или ее возможностей, а не просто физиологических ограничений. В ней представлены степени функционирования, начиная с "отсутствия нарушений" до "нарушения функций всего организма".

- Классификация не ограничивается постановкой медицинского диагноза, такого как "синдром Дауна" или "церебральный паралич". ВОЗ утверждает, что, смещая акцент с причины на следствие, МКФ предоставляет равный статус всем состояниям здоровья.

- В классификации признается и измеряется наличие и воздействие средовых факторов независимо от того, относятся ли они конкретно к данному лицу или к более широким социальным аспектам, таким как отсутствие зданий с доступом, предусмотренным для инвалидов.

Практическое использование МКФ для оценки функционирования предполагает применение алфавитно-цифровых кодов для описания и измерения различий в строении тела, функциях, жизнедеятельности, участии в жизни общества, а также личностных и средовых факторов. Все вместе коды могут использоваться в качестве координат для отображения функционирования отдельного человека в конкретный момент времени и служить точкой отсчета для последующих оценок.

Например, код B21021-1 указывает на то, что у данного лица есть небольшие проблемы с распознаванием цвета. Если это касается ахроматопсии красного и зеленого цветов, сюда могут входить инвалидизирующие средовые факторы, такие как красный и зеленый цвета светофора и связанные с этим профессиональные ограничения. В расшифрованном виде такой алфавитно-цифровой код означает:

- _ B2 – проблемы с сенсорными функциями;
- _ B210 – проблемы со зрительными функциями;
- _ B2102 – проблемы с качеством зрения;
- _ B21021 – проблемы с распознаванием цвета;
- _ B21021-1 – в слабой форме.

Пока ни одна страна ЦВЕ или СНГ не сообщила о конкретных планах внедрения новых общемировых стандартов, в связи с чем затруднено сопоставление региональных классификаций с международной системой классификации ВОЗ.

Примечание: МКФ заменяет первую систему, разработанную ВОЗ в 1980 году, Международную классификацию расстройств здоровья, нетрудоспособности и инвалидности.

Источники: JCF, 2001; Towards a Common Language for Functioning, Disability and Health (ICF), WHO Geneva, 2002. Домашняя страница МКФ по

Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

адресу: www.who.int/classifications/icf/en/

Дети, находящиеся в государственных интернатных учреждениях

В странах ЦВЕ и СНГ дети, постоянно проживавшие в интернатных учреждениях, как правило, не включались в официальную статистику по инвалидности. Тем самым, проводилась четкая грань между проживанием в домашних условиях и пребыванием в домах-интернатах и, некоторым образом, между видимой и невидимой частями этой проблемы. Такое разделение этих детей находит свое отражение даже в словах, которые употребляют дети и подростки, находящиеся в таких учреждениях.

В странах ЦВЕ и СНГ сохраняется большое разнообразие учреждений, в которых содержатся дети с ограниченными возможностями. Такие дети проживают – среди прочего – в домах ребенка, больницах, специализированных учреждениях или интернатах, которые находятся в ведении Министерства образования, домах для детей с тяжелыми формами инвалидности, входящих в систему социального обеспечения, и детских домах, относящихся к Министерству здравоохранения.

Важно отметить, что во многих странах ЦВЕ и СНГ нередки случаи, когда врачи и работники здравоохранения предлагают или рекомендуют родителям поместить новорожденных детей или младенцев с физическими недостатками в "дома ребенка" или другие подобные заведения. Как правило, это первый шаг к пожизненному пребыванию в государственных интернатных учреждениях.

Иногда родители требуют, чтобы интернатные учреждения лучше удовлетворяли потребности их детей, чем они это могут сделать сами, начиная от более качественных услуг по реабилитации и кончая такими простыми вещами, как наличие в рационе большего количества мяса. Кроме того, некоторые учреждения воспользовались новыми идеями и появившимися возможностями для установления более тесных контактов с представителями местной общественности.

В Грузии есть 31 учреждение для детей-инвалидов. Четыре из них подчиняются Министерству труда, Здравоохранения и Социального обеспечения, в то время как остальные 27 (20 из которых - пансионаты) - Министерству образования.

Школы и школы - интернаты для детей с небольшим количеством хронических болезней, физическими и умственными дефицитами, также находятся в подчинении Министерства образования.

Такая пропорция логична и стремится размещать тех детей, которые могут учиться, в учреждениях Министерства образования.

Дети из различных регионов Грузии учатся в этих 20 школах - интернатах, которые подчинены Министерству образования.

В системе Министерства труда, Здравоохранения и Социального обеспечения есть две школы – интернат дня, где дети проводят целый день и одна - больница. В 2001 году количество детей - инвалидов в данных учреждениях составляло 240 детей.

Должно быть упомянуто, что множество детей-инвалидов помещены в другие детские учреждения, то есть в приюты для здоровых детей.

Дети-инвалиды распределены в детские учреждения по следующему образом:

52 % - сирот, 36 % - детей из самых бедных семей, 29 % - детей отданных в приюты, 19 % - детей, которых периодически посещают члены

семьи.¹⁶

"Условия в различных интернатах существенно отличаются, и, несмотря на определенные улучшения, наихудшими остаются условия в интернатах для детей с ограниченными возможностями.

Условия жизни не отвечают требованиям, предъявляемым в таких случаях; то же можно сказать о питании, санитарных нормах и возможностях для личных контактов"¹⁷.

Таблица II

Источник: 1989-1998 и 2000-2001 - Фонд Социального обеспечения,

Годы	Общее количество инвалидности	Из них дети	% Детей-инвалидов к общему количеству числа
1989	203276	6073	3.0
1990	205607	6874	3.3
1991	218436	7533	3.4
1992	219297	7385	3.4
1993	226560	8134	3.6
1994	227737	8219	3.6
1995	213756	8502	4.0
1996	194145	7382	3.8
1997	190154	7665	4.0
1998	190060	8254	4.3
1999	199200	8264	4.1
2000	181409	8534	4.7
2001	185461	9197	5.0

1999 – государственный департамент по Делах инвалидов, Государственный Фонд Социального обеспечения.

3.3. Подходы и терминология, относящиеся к инвалидности

Формулировки, концептуальные модели, термины и определения являются мощными инструментами как при формировании социальных отношений, так и при их описании. Жаркие споры в этой области сопровождаются многими инициативами, направленными на осуществление социальных перемен, включая проходящую в настоящее время кампанию, связанную с правами инвалидов.

Эти рассуждения, широко описанные в литературе, представлены здесь только в общих чертах, чтобы поместить этот доклад в определенный контекст.

Термин «лицо с ограниченными возможностями», употребляемый в официальных документах и законодательстве Грузии, является весьма непрактичным, он будет лишь использоваться в официальных документах. В каждодневной практике используется термин «инвалид».

По законодательству Грузии дефиниция «умственно ограниченное лицо» является аналогом определения, существовавшего в советское время. Например, дефиниция терминов «более-менее ухудшенное здоровье» и «утрата основной жизнедеятельности» практически невозможна. Также непонятна связь умственно-ограниченного с нетрудоспособностью. Определение явно не уступает перед критикой, ввиду чего практически невозможно задействовать закон экспертизы и идентификации умственно-ограниченных людей.

Традиционно в обществе обсуждается четыре вида умственного ограничения (физическое повреждение, ослепление, глухонмота, ментальная ретардация). В развитых обществах, где права человека становятся более специфичными и где механизмы социальной защиты и

Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

льготы соответственно растут, понятие умственного ограничения соответственно расширяется.

К сожалению, со стороны власти не происходит четкого фиксирования государственного подхода к вопросам об инвалидности. Уменьшается самореализация инвалидов в обществе, государственная поддержка программ, содействующих их интеграции. Это уменьшает шансы инвалидов, стать полезными и полноценными членами общества.¹⁸

Вставка 2. Выбор названия и определение инвалидности

В Декларации ООН 1975 года о правах инвалидов слово "инвалид" означает "любое лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и/или социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или нет, его или ее физических или умственных способностей". По всей видимости, в новой Конвенции ООН, касающейся инвалидов, которая разрабатывается в настоящее время, будет дано новое определение.

За прошедшие годы движение в защиту прав инвалидов убедило общественное мнение в том, что лучше использовать термин "лицо с ограниченными возможностями", а не "инвалид", чтобы сконцентрировать внимание, в первую очередь, на человеке, а затем уже на "ограниченных возможностях" в качестве вторичной характеристики; и действительно, в этом докладе используется термин "дети с ограниченными возможностями". (Недавно некоторые защитники прав инвалидов вновь вернулись к термину "инвалид", чтобы передать идею об инвалидизации такого человека социальной и физической средой.)

Более сложные определения инвалидности признают непростой характер этого понятия. В них утверждается, что инвалидность – это динамическое взаимодействие между физическими дефектами и социальной и физической средой. Это означает, что инвалидность по своей степени и последствиям может быть очень разной в зависимости не только от физического состояния или возможностей ухода, но и от того, какую поддержку и помощь может оказать общество. Это взаимосвязь, которая меняется не только в зависимости от местонахождения, но и в течение жизни отдельной личности – даже если физическое и психическое состояние остается без изменений.

Один исследовательский центр, занимающийся информационно-пропагандистской деятельностью, определяет инвалидность как "ограничения при осуществлении каждодневной деятельности и участии в социальной, экономической, политической и культурной жизни общины. Такие ограничения могут явиться результатом:

- физического, сенсорного, интеллектуального, эмоционального или иного состояния лица, такого как длительные проблемы со здоровьем;
- социальных стереотипов, связанных с таким состоянием человеческого организма;
- способов организации социальной, экономической и застроенной окружающей среды, которые, в силу своего воздействия, исключают или мешают участию людей, находящихся в вышеупомянутом состоянии, в жизни общества**.

Еще один сборник прав лиц с ограниченными возможностями пишет, что «инвалидность – это естественное состояние, и ей можно найти

новое определение, как "часть тела, которая функционирует по-иному"». У человека, который относится к категории лиц с физическими недостатками, иначе действуют ноги (или руки); человек с когнитивными нарушениями по-иному познает мир; у человека, страдающего аутизмом, иначе работает головной мозг и так далее. А когда мы признаем, что части тела у людей, которых не считают инвалидами, тоже работают по-разному, мы также признаем, что "именно степень различия и то, как эти различия влияют на человека и/или на потребности в услугах, компенсационных выплатах или правовой защите заставляет нас использовать эти ярлыки"***.

Источники:

* 'Moving In Unison Into Action: Towards a Policy Strategy for Improving Access to Disability Supports', The Roeher Institute, Toronto, 2001.

** 'People First Language', Kathie Snow, Disability is Natural, 2004.

Ресурс посещен 22 июня 2004 года по адресу: www.disabilityisnatural.com/peoplefirstlanguage.htm

IV. Определения, концепции и подходы

4.1. Регистрация лиц с ограниченными возможностями

Многие страны ЦВЕ и СНГ ведут регистрационные списки лиц с ограниченными возможностями, которые при кажущейся полноте и авторитетности не являются ни полными, ни авторитетными. Тем не менее, они служат одним из важных источников данных. В таких списках фиксируются дети и взрослые, которым врачами или государственными, учебно-педагогическими комиссиями были выданы справки об инвалидности. Эта справка обычно служит необходимым предварительным условием для заявления о получении государственного пособия по инвалидности, например денежных пособий.

По существу, она является основным индикатором материального положения. Согласно Конституции, Грузия является социальным государством, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Очевидно, что для детей-инвалидов основным фактором, определяющим их дальнейшую жизнь, является возможность реализации их социального потенциала. Реабилитация в значительной мере является необходимым условием для образования и дальнейшей социализации, поскольку она обеспечивает возможность развития ребенка в семье и за ее пределами, а также определяет границы его будущей самостоятельности.

Организация и осуществление реабилитации ребенка-инвалида, а также возмещение семье затрат на реабилитационные мероприятия базируется на механизме составления и выполнения индивидуальной программы реабилитации (ИПР), понятие, содержание и назначение которой определяется статьей 14 закона «О социальной защите инвалидов в Грузии».

Составление ИПР — установленный законом универсальный механизм определения комплекса реабилитационных услуг, необходимых инвалиду. Служба медико-социальной экспертизы (МСЭ), на которую государство возложило эту обязанность в лице соответствующего бюро, (БМСЭ) обязана в месячный срок с момента установления инвалидности

Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

или очередного переосвидетельствования оформить инвалиду карту ИПР. В карту ИПР должны быть внесены все мероприятия медицинской, социальной и профессиональной реабилитации, которые жизненно необходимы инвалиду для максимального развития его способностей и реализации возможностей и которые имеют конечной целью наиболее полную интеграцию инвалида в обществе. Таким образом, в соответствии с законом, ИПР является своеобразным «реабилитационным паспортом» инвалида, куда вносятся все реабилитационные мероприятия, необходимые ребенку и определяется их исполнитель (организация или частное лицо). Если включенные в ИПР реабилитационные услуги уже получены и оплачены инвалидом, либо заключен договор на их оказание и выставлен счет, закон предусматривает непосредственное оформление и получение компенсации¹⁹.

В 2006 году муниципальным департаментом здравоохранения Тбилиси совместно с страховой компанией GPI начал осуществляться новый проект на 50 тысяч человек, бюджет которого составляет 3 миллиона лари. Среди бенефициариев проекта есть инвалиды с детства. Как заявили в департаменте, на каждого человека приблизительно будет выдано в случае стационарного лечения три тысячи лари. Страховые полисы бенефициантам будут выданы на основе данных, полученных из социальных отделов пенсионных фондов. В будущем намечается расширение программы в масштабах всей Грузии²⁰.

В Грузии не существует специализированного реабилитационного центра с соответствующей архитектурой и инфраструктурой, отвечающей задачам реабилитации и требованиям жизни и быта инвалидов.

Однако Правительством Грузии до сих пор так и не принята базовая программа реабилитации — гарантированный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств и услуг, предоставляемых инвалиду бесплатно за счет средств бюджета, и соответственно, не определен объем гарантированных государством реабилитационных мероприятий. Таким образом, на сегодняшний день гарантируется реализация всех включаемых в ИПР реабилитационных мероприятий, и оплата их за счет средств инвалида должна возмещаться государством.

4.2. Тенденций к повышению

У кого-то может возникнуть соблазн увязать рост доли детей с ограниченными возможностями с проблемами здравоохранения, вызванными колоссальными экономическими и социальными потрясениями 1990-х годов в странах с переходной экономикой. При ближайшем рассмотрении оказывается, что основной причиной повышения показателей инвалидности является скорее более высокий уровень выявления случаев инвалидности, нежели общий рост числа лиц с ограниченными возможностями. Свидетельства справедливости данного вывода поступают из различных источников. Более высокий уровень выявления случаев инвалидности может быть результатом повышения качества медицинской диагностики, выявления во время школьных медосмотров и обращения семей за материальной помощью.

Если бы рост масштабов бедности и ухудшение состояния здоровья являлись основными причинами роста показателей зарегистрированной детской инвалидности, то в странах, переживших больше трудностей в течение переходного периода, должен был бы наблюдаться более высокий уровень инвалидности. Однако в течение последних лет были отмечены стабильные темпы роста численности детей, зарегистрированных как инвалиды, как в более богатых, так и в более бедных странах. Как видно из

таблицы 3, одни из самых высоких официальных показателей были зарегистрированы в относительно богатых и стабильных странах, а не в более бедных странах с более медленными темпами развития и/или недавно закончившимися вооруженными конфликтами на их территории.

V. Учреждения и специальные школы для детей с ограниченными возможностями

"Четыре десятилетия работы по улучшению условий жизни детей с ограниченными возможностями преподали нам один важный урок: не существует такого понятия, как хорошее государственное интернатное учреждение".

5.1. Унаследованная система

Крупное централизованное государственное учреждение является символом советского и коммунистического прошлого. Независимые ассоциации или службы по месту жительства были чрезвычайно слабо развиты. Дети с ограниченными возможностями помещались в учреждения-интернаты самого разного типа – от домов ребенка до школ-интернатов, больниц и детских домов. Подобные учреждения, как правило, рассчитаны на содержание более 100 воспитанников (некоторые имеют свыше 300 мест), что делает невозможным их индивидуальное воспитание или воспитание по месту жительства. Приоритетная задача стран региона и местных сообществ – избавиться от этого наследия прошлого и двигаться в направлении сохранения детей с ограниченными возможностями в их семьях или в учреждениях по месту жительства.

В 1990 году в детских учреждениях стран ЦВЕ и СНГ, возможно, проживало не менее 500 тысяч детей с ограниченными возможностями²¹.

Одной из причин такого различия является то, что благодаря традиции прочных семейных связей, у большей части сельского населения передача ребенка на попечение государства не получила в этих странах широкого распространения. Исследования показали, что проживание в интернатных учреждениях пагубно сказывается на благополучии детей, их развитии и будущем. Оно оказывает негативное воздействие на детей в плане эмоциональных и психологических расстройств (таких, как проблемы привязанности, агрессивное или пассивное поведение), приводит к задержкам развития и трудностям обучения (таким, как гиперактивность, языковые и когнитивные расстройства) и может поставить под угрозу их физическое здоровье (например, риск заражения гепатитом В и D)²². Тем не менее специализированные детские учреждения повсеместно распространены во всем мире.

5.2. Доля детей, находящихся на воспитании в детских интернатных учреждениях

Как показано в таблице 3, абсолютная численность детей с ограниченными возможностями, находящихся на попечении государства, несколько уменьшилась в течение переходного периода, однако это произошло в основном за счет демографических изменений. Иными словами, как было отмечено выше, в течение переходного периода абсолютное число детей в этом регионе значительно сократилось – со 120 до 102 миллионов. Основной вывод состоит в том, что число детей с ограниченными возможностями в учреждениях интернатного типа как доля

**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии**

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

общего населения в возрасте от 0 до 17 лет оставалась в течение переходного периода весьма стабильной – на уровне 0,2–0,5 процента от всех детей. В целом, в странах данного региона дети с ограниченными возможностями направляются в специализированные учреждения примерно в такой же пропорции, как до начала переходного периода.

Согласно выводам прошлых мониторинговых докладов ИЦИ, дома ребенка сыграли важную роль в сохранении на высоком уровне доли всех детей, находившихся на попечении государства в бывших коммунистических странах. В ходе исследования ЮНИСЕФ от 2001 года⁴¹ было установлено, что доля таких детей с нарушениями здоровья и развития растет параллельно увеличению срока их пребывания в доме ребенка. Хотя здесь действуют и другие факторы, не вызывает сомнения, что плохие условия жизни в учреждениях интернатного типа являются ключевыми и определяющими.

Саламанкская декларация

На Всемирной конференции по образованию лиц с особыми потребностями 1994 года, проходившей под эгидой ЮНЕСКО, были приняты Декларация и Рамки действий, в которых говорится, что обычные школы с инклюзивной ориентацией являются "наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями, создания благоприятной атмосферы в сообществе, построения инклюзивного общества и обеспечения образования для всех; более того, они обеспечивают реальное образование для большинства детей и повышают эффективность и в конечном счете рентабельность системы образования" ЮНЕСКО

Таблица I I I. Число детей с ограниченными возможностями на государственном попечении в 24 странах

Источники: база данных TransMONEE, страновые отчеты, ИЦИ ЮНИСЕФ.

Примечания: определение "дети с ограниченными возможностями на государственном попечении" относится к детям, находящимся в

	Число детей				Показатели на 10 тыс. соответствующего населения			
	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2002 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2002 г.
Чешская Республика	11 395	12 045	12 783	12 806	30,6	33,4	40,4	42,3
Венгрия	3 128	2 896	1 840	2 183	10,9	10,8	7,8	9,6
Польша	32 575	33 100	31 776	33 996	18,6	19,2	19,0	21,0
Словакия	4 190	4 423	3 533	3 663	19,7	21,0	18,1	19,7
Словения	1 796	1 404	1 207	1 294	23,4	19,6	18,3	20,3
Эстония	634	389 1	045 1	151	14,5	10,2	31,3	36,1
Латвия	397	723	805	768	6,7	12,6	15,6	16,0
Литва	9 750	5 068	5 481	4 754	80,0	44,5	52,3	47,1
Болгария	15 493	12 484	13 292	14 0321	67,0	61,5	76,0	82,21
Румыния	6 919	7 809	1 204	902	10,4	13,2	2,4	1,8
Хорватия	3 348	3 0472	5 154	3 266	19,3	18,42	34,9	22,2
БЮР Македония	1 132	853	649	592	19,0	14,7	11,9	11,0
Сербия и Черногория	11 127	9 774	9 453	-	38,3	35,6	36,7	-
Беларусь	18 849	14 454	13 880	12 934	67,7	54,6	59,5	59,6
Молдова	11 381	5 253	4 788	4 770	102,6	47,0	53,9	57,8
Россия	255 484	201 030	183 976	174 432	63,6	52,5	63,3	65,2
Украина	33 0003	26 100	17 300	15 4001	28,33	23,7	18,8	17,61
Армения	185	336	384	436	1,5	2,7	3,5	4,5
Азербайджан	3 326	1 878	2 979	3 219	21,0	10,8	15,1	16,3
Грузия	1 897	1 128	1 697	2 115	12,0	8,7	14,5	18,7
Казахстан	-	2 824	2 721	2 927	-	5,0	5,5	6,1
Кыргызстан	7 187	3 389	3 536	2 993	37,4	17,5	17,6	15,1
Таджикистан	3 782	1 339	1 337	1 687	14,8	4,8	4,6	5,8
Узбекистан	13 918	11 306	15 208	16 245	14,3	10,5	13,8	15,0
Всего	450 893	363 052	336 028	316 565	28,6	23,0	26,5	25,5

специализированных учреждениях для лиц с психическими и физическими недостатками. Тип учреждения варьирует в различных странах:

Литва, Албания, Беларусь, Молдова, Украина, Армения и Грузия: данные относятся к детям, проживающим в школах-интернатах для инвалидов.

Венгрия: школы для умственно отсталых детей.

Болгария: данные относятся к 3019 детям, проживавшим в домах для инвалидов в 2002 году, в соответствии с определением детей на попечение государственных учреждений, предусмотренном в Законе о защите прав ребенка.

Так как возрастные группы в различных странах и различных типах попечительских учреждений не совпадают, приведенные данные следует рассматривать в качестве приблизительных, включая средние показатели для 24 стран.

5.3. Правовые основы образования детей-инвалидов

В понятие «социальное государство» входит также гарантированное конституционное право каждого ребенка на бесплатное образование. Тем самым, государство, как и в случае реабилитации, приняло на себя обязательства любым способом обеспечить права детей-инвалидов на образование: либо непосредственным предоставлением необходимых образовательных услуг в системе государственных учреждений (в «натуральном» виде), либо компенсацией семье затрат на услуги, полученные вне рамок государственной системы образования (в денежном виде). И то, и другое представляет собой выполнение обязательств государства обеспечить инвалиду образование за счет целевых бюджетных средств.²³

Грузинская Конституция и закон «Об Образовании» дают законные основания для образования детей-инвалидов в Грузии. Этот закон обеспечивает специальные образовательные учреждения для детей с физическими или умственными дефектами, которые склонны к нормальному развитию. Эти учреждения обеспечивают лечение, обучение, образование, социальную адаптацию и интеграцию в общественную жизнь. Недостаток закона в том, что он признает специальное обучение как единственный способ образования таких детей.

Вместе с другими трудностями, одной из главных проблем является то, что грузинское общество еще не готово к включению детей-инвалидов как постоянных членов образовательной системы. Ни школы или преподаватели, ни родители здоровых детей и детей-инвалидов, и даже сами здоровые дети не готовы допустить активного участия в школьной жизни детей-инвалидов, которая способствовала бы их интеграции в обществе.

Согласно закону «Об образовании», дети с физическими препятствиями, которые живут в семьях, получают гарантированное домашнее образование. Согласно этого закона, такие дети должны быть зарегистрированы в школах, которые находятся в районе их места жительства и соответственно выделяются преподаватели для образования детей-инвалидов на дому. Из-за недостатка фондов, школы не в состоянии обеспечить такие услуги. Такая практика в действительности не имела успеха. Министерство образования зарегистрировало только два случая образования детей-инвалидов на дому.

В частности, в нескольких школах в Тбилиси были выделены помещения для детей-инвалидов. Но, к сожалению из-за проблемы связанной с транспортировкой, эта программа не получила дальнейшего

**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии**

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии*Римма Геленава*

(ТБИЛИСИ)

развития.

Правительство обращает очень мало внимания на неофициальное образование детей-инвалидов, их эстетическому образованию и спортивным состязаниям. Только немногие неправительственные организации воздействуют на эти проблемы. С поддержкой международных организаций, они осуществили множество культурных и образовательных проектов

Леван, (13 лет), встречается с профессиональными футболистами из Великобритании. Такие встечи помогли ему стать более уверенным и общительным. Фото: Тамуны Кварацхелия/Mercy Corps

Леван похож на обычного 13-летнего мальчика. Он ярок, любознателен и обожает спортивные состязания.

"Я мечтаю стать футболистом, лучшим нападающим национальной команды по футболу и победить на мировом чемпионате," - говорит он.

Леван учиться в седьмом классе грузинской школы с такими трудностями, с которыми большинство мальчиков его возраста незнакомы.

Когда Левану была три года, врачи поставили ему диагноз прогрессирующей мускульной дистрофии и наследственного дегенеративного нарушения, что выражалось в постепенном ослаблении и разрушении мышечной системы. Первоначально болезнь не была серьезной и не препятствовала его посещению школы вместе с тремя братьями. Но со временем здоровье стало ухудшаться, Левану понадобилось инвалидное



кресло для передвижения, и он не смог больше посещать школу. Теперь раз в неделю преподаватель навещает его на дому.[24]

К сожалению, до сих пор не существует соответствующей политики и системы для проведения специальных программ по заботе о детях - инвалидах. Взять, к примеру, школу №1 в Тбилиси, где учатся дети-инвалиды. В школе нет для них нужных условий, нет специальных методов и подходов, перед школой на улице не была установлена линия ограничения движения, несмотря на то, что имел место несчастный случай. После вмешательства омбудсмана, соответствующая служба мэрии города установила мигающий светофор.

Надо сказать и о нарушениях прав детей-инвалидов, которым трудно передвигаться. В данном случае часто нарушаются универсальные права на принятие образования. У них нет возможности ходить в школу, как из-за отсутствия специализированного транспорта, так и из-за отсутствия пандусов.

Министерство образования и разные международные организации работают над внедрением метода «инклюзивного образования» в школах. Инклюзивный метод образования учитывает учебу детей-инвалидов в обычных школах и их социализацию в нормальную среду, что будет способствовать развитию детей-инвалидов.

Планируется также объединение программы инклюзивного образования с программой национального образования. На данный момент компоненты инклюзивного образования внесены в 12 средних школ города Тбилиси.²⁵

В соответствии с Законом «О социальной защите инвалидов в Грузии» образовательные учреждения, органы социальной защиты населения, учреждения связи, информации, физической культуры и спорта обеспечивают непрерывность воспитания и образования, социально-бытовую адаптацию детей-инвалидов. Более того, при невозможности воспитания и обучения детей-инвалидов в общих или специальных дошкольных и общеобразовательных учреждениях государство обязалось обеспечить их обучение по полной общеобразовательной или индивидуальной программе на дому. На практике, в силу нехватки средств, в школах не могут предоставлять подобную услугу.

Нельзя недооценивать сопротивление общественного мнения интегрированию детей с ограниченными возможностями в общеобразовательные школы. Отражая "благотворительный" характер отношения к детям с ограниченными возможностями, родители и общественность могут поддерживать интегрирование только условно, то есть на том условии, что перевод детей с ограниченными возможностями в обычные классы не будет отвлекать ресурсы от здоровых учащихся. Кроме того, имеется значительное пассивное сопротивление со стороны существующих систем образования и прочих социальных служб.

Чтобы принимать детей с ограниченными возможностями независимо от вида инвалидности, школам необходимы специальная инфраструктура, службы транспорта и поддержки, хорошо подготовленные педагоги и ассистенты. Недостаток подобных услуг препятствует интеграции даже в тех странах, где по закону обычные школы обязаны принимать детей с ограниченными возможностями. Имеются и другие свидетельства того, что дети с ограниченными возможностями практически не получают поддержки в обычных школах: "специальной помощи пока нет, но уже получил развитие проект подготовки учителей и лиц, обеспечивающих уход за детьми".

**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии**

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

5.4. Доступ к общественным местам

Пользование транспортом и общественными зданиями и сооружениями по-прежнему представляют серьезные трудности для детей с ограниченными возможностями, мешая их полноценному участию в жизни общества.

В Грузии несмотря на учреждение специального органа по надзору за доступностью зданий для лиц с ограниченными возможностями, "ситуация с доступностью остается в республике чрезвычайно сложной" в силу тяжелого финансового положения страны, сложного рельефа местности, унаследованных от прежних времен структур и взглядов и отсутствия политических решений. Задачи по решению проблемы обеспечения для лиц с ограниченными возможностями "доступа" к общественному транспорту и сооружениям не ставятся, соответствующие нормы не принимаются, что затрудняет выполнение и контроль за соблюдением. "Средства массовой информации также не отвечают потребностям лиц с ограниченными возможностями. Книги со шрифтом Брайля не издаются. На телевидении нет информационных выпусков и других передач с сурдопереводом; только на одном канале выходит единственный 15-минутный выпуск новостей один раз в день. Для лиц с ограниченными возможностями не предусмотрено специального транспорта и т.п."

Неправительственная организация "Лига инвалидов" добилась установки в некоторых районах центра Тбилиси специальных съездов с тротуаров на проезжую часть. "Лига также организовала доставку из США специальных автобусов, задние двери которых разработаны специально для лиц с ограниченными возможностями. Эти автобусы курсируют по городским маршрутам уже несколько лет, однако задние двери у них неизменно не работают. Очевидно, что усилий лишь одной организации недостаточно, чтобы решить проблему в целом", – говорится в страновом докладе Грузии.

Вышесказанное подтверждает явные, а также замаскированные конкретные факты дискриминации инвалидов, каковыми являются[26].

Городская служба благоустройства упразднила уже существующие пандусы и вернула тротуарам их первоначальный вид. Несмотря на обещания, светофоры не адаптированы для слепых.

Мэрия города Тбилиси закупила автобусы, ни один автобус, завезенный в страну, не адаптирован для нужд инвалидов.

Несмотря на то, что действует закон благоустройства торговых, спортивных, культурных, медицинских и государственных учреждений с целью сделать их доступными для инвалидов, не проводятся консультации с инвалидами и/или их организациями, как этого требуют современные требования.

5.5. Дошкольное обучение и терапия

Ответы, содержащиеся в соответствующих разделах вопросника, подтверждают существование специального обучения детей с ограниченными возможностями дошкольного возраста. Между государствами рассматриваемого региона наблюдается существенная разница в том, что касается наличия тематического содержания и финансирования подобных программ.

Как правило, в деревнях и отдаленных районах практически отсутствуют программы дошкольного обучения детей с ограниченными

возможностями. Даже если такие детские сады и существуют, то финансируются они, главным образом, из частных источников. В некоторых небольших странах, пострадавших от войны, например в Грузии, подобные услуги предоставляются международными организациями, такими как ЮНИСЕФ или местными НПО, однако доступ к ним остается ограниченным.

VI. Бедность и воспитание детей с ограниченными возможностями в семье

Наличие связи между инвалидностью и бедностью точно установлено как в развивающихся, так и в развитых странах²⁷. Однако имеется очень мало сведений о том, как бедность влияет на семьи с ребенком с ограниченными возможностями и как различные типы семей расширенные, основные и неполные на практике обеспечивают воспитание своих детей, имеющих инвалидность или хроническое заболевание. Не следует забывать также и о том, что дети с ограниченными возможностями представляют собой разнородную группу с разнообразными потребностями и – что не менее важно – эти потребности меняются, иногда весьма существенно, на протяжении жизненного цикла, так же как и оказываемая поддержка.

Если же использовать более широкое определение инвалидности (то есть, включая также детей с трудностями в обучении и поведенческими проблемами), доля детей, нуждающихся в индивидуальной постоянной помощи, может сократиться до одного из 15–20 детей. Тем не менее, ясно, что воспитание ребенка-инвалида создает экономические трудности для семьи, снижает потенциальный доход родителей и способствует распаду семьи. Эти факторы могут сыграть свою роль в принятии решения отдать ребенка в специализированное учреждение.

Дополнительные расходы, необходимые для ребенка с ограниченными возможностями, могут также вытеснить другие расходы и/или побудить к использованию различных способов улучшения семейного бюджета, таких как совместное проживание членов семьи, принадлежащих к разным поколениям.

Существуют также издержки упущенных возможностей, связанные с воспитанием ребенка с ограниченными возможностями, когда приходится отказываться от деятельности, которая может в будущем принести доход. Может также проявиться эффект вынужденной экономии, когда родители стремятся увеличить свои сбережения из опасений за будущее, когда их ребенок окажется в условиях неравных возможностей и отсутствия социальной поддержки.

Взаимосвязь между бедностью и инвалидностью выражается в уязвимости и изоляции инвалидов и их семей. Более высокий риск бедности может усилить инвалидизирующий эффект основного дефекта ребенка и снизить способность семьи по обеспечению возможностей для его братьев и сестер. Таким образом, бедность может стать определяющим фактором ухудшения здоровья матери и ребенка из-за неполноценного питания, более высокого риска инфекционных заболеваний, а также проживания и работы в небезопасных условиях.

Государство направляет деньги, предназначенные для детей-инвалидов, преимущественно в интернаты, поэтому для тех детей, которые воспитываются в семье, государственная инфраструктура по-прежнему не развивается. Все это приводит к тому, что в бедственном положении оказываются как дети, деградирующие в интернатах, так и дети, живущие в

**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии**

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

семьях.

VII. Выплата пособий и оказание поддержки инвалидам

7.1. Пенсии по инвалидности и семейные пособия

В странах СНГ выплачиваются специальные пенсии по инвалидности для детей с ограниченными возможностями; в странах ЦВЕ используется система детских/семейных пособий, через которые предоставляется финансовая поддержка семьям с детьми с ограниченными возможностями.

Высокий уровень инфляции в начале 1990-х годов несколько размывает общую картину (большинство резких скачков в графике отражают тот факт, что сравнение декабрьских пенсий со среднемесячной заработной платой при высоком уровне инфляции в течение всего года дает ошибочный результат).

«Государственный бюджет 2006 года» в соответствии со статьей 50, пункта 4 и приказом министра Министерства труда, Здравоохранения и Социального обеспечения утверждены «принципы и правила о социальной помощи семей, находящихся в беспомощном положении». Также в финансировании подобных программ принимает участие единый государственный фонд страхования Грузии. По выше упомянутым правилам были определены категории, которые должны получать социальную помощь и ежемесячную сумму. В эти категории были введены:

- лица с умственно-ограниченными возможностями, неработающие, слепые, инвалиды первой группы (сумма на одного человека составляет 22 лари (примерно 12 долларов США));

- для детей с ограниченными возможностями до 18 летнего возраста (сумма на одного лица составляет 22 лари (примерно 12 долларов США)).

- инвалидам первой группы, инвалидам до 18 летнего возраста, которые нуждаются в постоянной помощи другого лица (сумма на одного человека составляет 22 лари (примерно 19,5 долларов США)²⁸.

7.2. Государственные программы для детей-инвалидов

Министерство Труда, Здравоохранения и Социального обеспечения подготовили deinstitutionalization program для детей-инвалидов. Программа предназначена разработке механизмов, продвигающих активные действия детских учреждений, базируемых по международным стандартам. Программа предусматривает восстановления центров, более эффективное использование человеческих ресурсов, усовершенствование текущего законодательного основания, и т.д. Обособленно в план программы входит создание системы для заботы о детском доме. Для этой цели должна быть установлена рабочая группа. Окончательная цель программы - улучшение средств психологического, образовательного и социального обслуживания для детей-инвалидов и создание соответствующей точки зрения в обществе²⁹.

В бюджете Грузии на 2006 год запланировано финансирование программы поддержки социальной интеграции и адаптации лиц с

ограниченными возможностями, где учитывается реабилитация детей с ограниченными возможностями.³⁰

VIII. Ключевая роль родительских групп и неправительственных организаций

Во всем мире родительские группы и общественные организации играли центральную роль в содействии изменения положения детей с ограниченными возможностями. В странах ЦВЕ и СНГ в различных масштабах возникают и развиваются местные, национальные и международные неправительственные организации, однако всем им в первую очередь, приходится решать одну и ту же задачу преодоления наследия прошлого, состоящего в государственном управлении централизованной системы учреждений, организованных по различным видам инвалидности. На Западе этот принцип также длительное время доминировал при создании ассоциаций лиц с ограниченными возможностями, опиравшихся на низовые группы, которые в своей деятельности уделяли основное внимание защите прав инвалидов, обеспечению независимого существования лиц с ограниченными возможностями и социальным аспектам инвалидности.

В школе №1 города Тбилиси, где учатся дети-инвалиды, существует также неправительственная организация «Родительский Мост», учрежденная родителями самих детей-инвалидов. Организация, осуществляет проект для детей-инвалидов, который охватывает проведение орттерапии, мустерапии, драмтерапии, физические тренировки.

С марта 2002 неправительственная организация “Ребенок и Окружающая среда”, с поддержки УНИСЕФ, запустила проект в одном из тбилисских детских садов. Цель проекта - психологическое и социальное восстановление детей-инвалидов до 3 лет. Одна из главных целей состоит в том, чтобы обеспечить обучение родителей и помочь им в получении навыков, необходимых для надлежащего ухода за детьми-инвалидами³¹.

К сожалению, перед этими НПО возникают немало препятствий в осуществлении активностей, проблемы финансирования и поддержки со стороны правительства.

В такой ситуации, в столь дефицитном виде помощи государству естественно нужно было бы опереться на III сектор, где идет создание альтернативной инфраструктуры, из которой в будущем вырастет государственная инфраструктура; обкатывается то, что станет потом основой государственной политики интеграции. Проанализируем политику государства в отношении НПО в этой сфере.

XII. Рекомендации

1. Участие родителей в постановке задач, принятии решений, профилировании услуг

Родители – это не только воспитатели своих детей, но и защитники их прав. Поэтому они и должны иметь возможность действовать соответствующим образом: они должны иметь возможность располагать информацией, получать поддержку и иметь полномочия.

Вопросы, которые требуют рассмотрения:

Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии*Римма Геленава*

(ТБИЛИСИ)

Необходимо изменить отношение к лицам с ограниченными возможностями со стороны медицинского персонала, специализированных учреждений и местных сообществ. Следует более активно способствовать интеграции таких людей в общество. Это требует организации кампаний по повышению информированности населения и пропаганде участия людей с ограниченными возможностями в общественной жизни. Более широкий доступ к обучению в обычных школах и к деятельности в свободное от учебы время (увеличение числа интеграционных программ, улучшение перевозки и облегчение доступа в здания) ослабляет бремя дополнительных забот, лежащих на родителях, а также помогает детям стать более независимыми. Кроме того, более тесное общение с ними помогает сломать лед предрассудков, повышая тем самым их шансы на интеграцию в общество.

Необходимо усилить финансовую помощь, для того, чтобы дать возможность родителям более успешно справляться с потребностями воспитания ребенка с ограниченными возможностями в домашних условиях. В числе предложенных родителями мер – снижение налоговых ставок в обмен на расширение спонсорской поддержки от тех физических и юридических лиц, которые желают сделать пожертвования в пользу организаций для детей с ограниченными возможностями.

Необходимо обеспечить общественную поддержку родителям, с тем, чтобы их новорожденным и детям младшего возраста, которым ставится диагноз "инвалидность", был обеспечен уход в семейных условиях. Следует расширить объем психологической помощи, предлагаемой родителям, в особенности, на ранних этапах. Поставщики услуг должны располагать более обширной информацией о возможностях и вариантах, доступных для родителей детей с ограниченными возможностями; им также следует получить углубленную подготовку в плане предоставления поддержки родителям. Необходимо обеспечить действенную практическую поддержку со стороны сообщества семьям, в которых имеются дети с ограниченными возможностями, с тем, чтобы стимулировать и другие семьи к оказанию поддержки таким детям.

Необходимо оказывать содействие в создании и руководстве группами самопомощи для родителей. Это способствовало бы организации некоего родительского форума для обмена опытом, а также позволило бы родителям более гибко распоряжаться большим объемом свободного времени. Подобные организации также могут предложить родителям определенную программу подготовки по решению различных проблем и вопросов, связанных с воспитанием ребенка с ограниченными возможностями.

Необходимо обеспечить более эффективное трудоустройство родителей, что позволило бы им справиться с теми финансовыми трудностями, с которыми приходится сталкиваться семьям, воспитывающим детей с ограниченными возможностями, а также смягчить риск социальной изоляции. В дополнение к этому следует повысить доступность услуг детских садов и ясель и приходящего патронажного персонала.

Необходимо способствовать возврату детей в семьи и сообщества, будь то в родные, приемные или усыновившие их семьи, или же интеграции молодых людей в общество так, чтобы они могли жить жизнью независимых взрослых людей.

Необходимо развивать и расширять возможности будущего трудоустройства детей с ограниченными возможностями. Следует расширить возможности их профессиональной подготовки и облегчить им доступ к среднему и высшему образованию. Необходимо менять к лучшему

отношение работодателей и применяемую ими практику найма, с тем чтобы поощрять молодых людей с ограниченными возможностями к занятию рабочих мест.

Необходимо улучшать информационную поддержку родителей. Она приобретает особое значение в период постановки диагноза, когда родителям необходимо организовать свою жизнь. Следует создавать информационные центры, располагающие по меньшей мере региональной базой данных о детях с ограниченными возможностями, а также производить регулярное обновление последней, с тем чтобы поставщики услуг могли установить контакт с семьями таких детей, оказать им помощь и снабдить их соответствующей информацией.

2. Изменить инвалидизирующее отношение общества и физическую среду

Изменить традиционные психологические установки, отразившиеся в физической и социальной среде, начиная с обеспечения доступности для лиц с ограниченными возможностями зданий и транспорта и заканчивая введением интегрированного обучения и повышением информированности населения. Не вызывает никаких сомнений, что свою роль должны сыграть здесь и специалисты, и лица, ответственные за принятие решений, и общественные лидеры, а также средства массовой информации. У местных органов власти также имеются широкие полномочия для того, чтобы сделать все; от тротуаров в городе и до мест для голосования, доступным для возможно большего числа людей.

Главной же заинтересованной группой лиц являются сами дети. Целый ряд исследований показывает, что младшие поколения отличаются более прогрессивными взглядами и более склонны к переменам, нежели старшие. Важная содержащаяся в них идея заключается в том, что перемены в менталитете разных поколений могут происходить не поэтапно, а скачкообразно. Поэтому со стратегических позиций правильно было бы не только осуществлять на практике социальную интеграцию детей с ограниченными возможностями в самом раннем возрасте, но и стараться распознать потенциальные возможности детей и молодых людей в качестве неформальных лидеров и активных участников разработки различных программ и мер политики.

[1] Марта Сантос Паис, Директор центра "Инноченти", ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ ИНВАЛИДНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В СТРАНАХ ЦВЕ/СНГ И БАЛТИИ, стр.5-6

[2] Марта Сантос Паис, Директор центра "Инноченти", ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ ИНВАЛИДНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В СТРАНАХ ЦВЕ/СНГ И БАЛТИИ, стр.5-6

[3] Источник: ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ ИНВАЛИДНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В СТРАНАХ ЦВЕ/СНГ И БАЛТИИ, стр-10.

[4] "Обеспечение услугами детей с ограниченными возможностями в странах Центральной и Восточной Европы и Содружестве Независимых Государств", доклад, направленный в ЮНИСЕФ Европейской академией по изучению проблем детской инвалидности, декабрь 2003 год; устная информация, полученная от д-ра Мартина Бакса, председателя ЕАДИ. В эти базовые показатели не входят такие хронические заболевания, как диабет.

[5] Это означает снижение "распространенности", а не "заболеваемости". Хотя в статистических данных, полученных из большинства развивающихся и некоторых промышленно развитых стран, обычно указываются гораздо более низкие коэффициенты распространенности – иногда доля детей с ограниченными возможностями составляет в них менее 1 процента, – в значительной мере такие различия связаны с вопросами измерения и

**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии**

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)



Обзор ситуации о нарушениях прав детей-инвалидов в Грузии

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)

понятий (например, когда дело касается только очень тяжелых случаев). Действительно, серьезное исследование, проведенное в Бангладеш, – одной из беднейших развивающихся стран, где почти 1 из 10 детей не доживает до пятилетнего возраста, – показало, что 6,8 процента детей в возрасте от 2 до 9 лет страдают от стойких нарушений здоровья, а 1,6 процента имеют тяжелые формы инвалидности. См. Zinkin, P. and H. McConachie (eds.), "Disabled Children and Developing Countries", in *Clinics in Developmental Medicine*, No. 136, 1995.

[6] Инвалидность определяется как трудности в осуществлении человеком некоторых основных функций, таких как зрение, слух, ходьба, выполнение какой-либо работы или учеба в школе. Тяжелая форма инвалидности предполагает неспособность выполнения человеком этих функций и/или необходимость помощи со стороны другого человека в осуществлении основных видов деятельности. U.S. Bureau of Census, "Disabilities Affect One-Fifth of All Americans", *Census Brief*, (CENBR/97-5), December 1997, www.census.gov/prod/3/97pubs/cenbr975.pdf.

[7] Global Forum for Health Research, "Monitoring Financial Flows for Health Research 2004", Geneva, 2004.

[8] Конституция Грузии, источник:

http://www.parliament.ge/index.php?lang_id=GEO&sec_id=68

[9] www.parliament.ge

[10] <http://www1.umn.edu>

[11] www.parliament.ge

[12] <http://www.disability.ge/ru/print.php?action=show&type=news&id=59>

[13] ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ ИНВАЛИДНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В СТРАНАХ ЦВЕ/СНГ И БАЛТИИ, стр.14-15

[14] Источник: Доклад народного защитника 2005 года « Доклад о положении правам человека в Грузии 2004 году».

[15] Источник: Country Analytical Report, «CHILDREN AND DISABILITY IN GEORGIA» стр. 4.

[16] Источник: Country Analytical Report, «CHILDREN AND DISABILITY IN GEORGIA» стр. 8

[17] Источник. ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОЙ ИНВАЛИДНОСТИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД В СТРАНАХ ЦВЕ/СНГ И БАЛТИИ. Стр. 16-17

[18] Источник: Доклад народного защитника 2005 года « Доклад о положении правам человека в Грузии 2004 году».

[19] Закон Грузии «О социальной защите инвалидов» источник: www.parliament.ge

[20] «Программа вступает в действие», газета «Свободная Грузия», №41, стр.9, 12 февраля 2006 года.

[21] Эта оценка является консервативной, так как система государственных специализированных детских учреждений отличалась сложностью и практически полным отсутствием транспарентности. Многие дети с ограниченными возможностями помещались в больницы, а значительное число обитателей приютов и детских домов для "нормальных" детей имели незарегистрированные расстройства здоровья.

[22] Doolittle, Terry, et al., "The Long Term Effects of Institutionalization, on the Behavior of Children From Eastern Europe and the Former, Soviet Union: Research, Diagnoses, and Therapy Options", The Parent Network for Post-Institutionalized Children, 1995, www.mariaschildren.org.

[23] Закон Грузии «Об образовании». Источник: www.laws.codexserver.com

[24] www.disability.ge/ru/index.php?action=show&type=news&id=76

[25] Источник: Доклад народного защитника 2005 года « Доклад о положении правам человека в Грузии 2004 году».

[26] www.disability.ge/ru/index.php?action=show&type=news&id=76

[27] В частности, наличие в домохозяйстве взрослого человека с ограниченными возможностями ассоциируется с риском бедности. В Соединенных Штатах, например, домохозяйства из двух здоровых людей имеют средний доход в 36 708 долл. США, в то время как домохозяйства из двух человек, один из которых инвалид, имеют средний доход в 28 795 долл. США, а домохозяйства с ребенком с ограниченными возможностями имеют средний доход в 37 558 долл. США. LaPlante, Mitchell P., Dawn Carlson, H. Stephen Kaye and Julia E.

Bradsher, "Families with Disabilities in the United States", San Francisco Report 8, Disability Statistics Center, University of California, September 1996.

[28] Источник: «Государственный бюджет Грузии 2006 года», www.parliament.ge

[29] Источник: Country Analytical Report, «CHILDREN AND DISABILITY IN GEORGIA».

[30] Источник: www.healthministry.ge

[31] Источник: Country Analytical Report, «CHILDREN AND DISABILITY IN GEORGIA».

**Обзор ситуации о
нарушениях прав
детей-инвалидов в
Грузии**

Римма Геленава

(ТБИЛИСИ)





Свобода передвижения и Право на свободу и личную неприкосновенность в Цхинвальском районе Республики Южная Осетия

Медяя Табоева

(г. ЦХИНВАЛ)

Стратегическая цель:

Обеспечить право на свободу и личную неприкосновенность и свободу передвижения в Цхинвальском районе РЮО

Исследовательские задачи:

Исследование нарушений прав в Цхинвальском районе РЮО

Исследовательские проблемы:

Неблагоприятные условия передвижения по РЮО и за ее пределами и нарушение права на свободу и личную неприкосновенность

Исследовательские вопросы:

-Какие препятствия возникают во время передвижения?

-Имеются ли основания для задержания?

-Имеются ли полномочия для задержания?

-Подвергаются ли задерживаемые иным нарушениям их прав?

Право (анализ):

-Конституция РЮО

-Конституция РФ

- "Международный пакт о гражданских и политических правах" (ООН)

- Конвенции по защите прав человека и основных свобод (СЕ)

- Сочинское соглашение 1992 года

- Мандат миротворцев 1994 года

- Договоренности Смешанной Контрольной Комиссии (СКК)

- Уловный кодекс РФ

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ

Источники информации:

- Министерство иностранных дел РЮО

- Прокуратура РЮО

- Министерство Внутренних дел РЮО

- Парламент РЮО (Юридический отдел)

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)



Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия

Медая Табоева

(ЦХИНВАЛ)

-Смешанная Контрольная Комиссия

-Юго-Осетинский Государственный Университет

-СМИ

Методы:

-Сбор информации

-Интервьюирование

-Наблюдение

-Анализ

Краткое описание ситуации:

Республика Южная Осетия (РЮО) сравнительно молодая республика, представляющая собой территорию непрекращающихся военных действий. На территории Республики, наряду с Конституцией РЮО и Законами РЮО, действуют Конституция РФ и Законы РФ.

Имеющая место политическая нестабильность, приобретает особенно сложные черты на местах распространения грузинской юрисдикции. Это Юго-Осетинские села: Тамарашени, Ачабети, Курта, Кехви и т. д. - с преимущественным проживанием грузин. Наравне с осетинами, население этих сел пользуется всеми правами граждан Южной Осетии. Они голосуют во время выборов, лечатся в Цхинвальской больнице, продают на Цхинвальском рынке производимые продукты, пользуются (чаще всего бесплатно) газом, электричеством и водой, как питьевой, так и поливочной... Как говорят сами грузины, в Цхинвале их никто не притесняет. А миграция в этих селах значительно ниже, чем в остальной части Южной Осетии. Общее благосостояние населения выше за счет того, что села расположены в благоприятной для садоводства местности (по данным администрации Цхинвальского района, каждая семья вырачивает по 4-5 тонн фруктов).

Часть неподконтрольных юрисдикции Республики сел, распложены в ущелье реки Лихва на участке Транскама протяженностью 8 километров. Эта дорога связывает Джавский район с другими районами РЮО, а РЮО - с РСО-Алания. Именно поэтому особенно неприемлемы факты перекрытия движения на Транскаме в районе югоосетинских сел с преимущественно грузинским населением. И не удивительно, что это расценивается как фактор политического давления на Южную Осетию.

Примечательно, что несмотря на то, что села представляют собой **ЗОНУ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МИРОТВОРЦЕВ (а это, согласно Мандату миротворцев, исключает правомерность нахождения там любых формирований, кроме миротворческих)**, во время военных действий там наращивается военная сила и ведется огонь по Цхинвалу и близлежащим осетинским селам. По словам компетентных лиц, в разное время в этом районе дислоцируется до 2-х тысяч личного состава различных силовых структур Грузии. Отрезок дороги Тамарашени-Кехви оборудован по всем нормам военной науки. Школа в Тамарашени, откуда ведется огонь по Цхинвалу, укреплялась при содействии британских инструкторов. "Днем - школа, ночью - полигон". На дороге, в районе этих

четырёх грузинских сел, выставлены грузинские **несанкционированные** полицейские посты, тогда как **по соглашениям СКК** выставляться должны только трехсторонние посты. Смешанная контрольная комиссия по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта (СКК) была создана на основании "Сочинского соглашения"- договора подписанного Грузией, Южной Осетией и Россией на нейтральной территории. Решением этого же Соглашения был принят Мандат миротворцев и действуют Смешанные силы по поддержанию мира (ССПМ).

Из интервью председателя общественного правозащитного движения "Закон выше власти" Коста Коштэ: "Сегодня эти села, ущелья временно оккупированы преступной Тбилисской администрацией, которая сделала из этих деревень рассадник терроризма. Транспортная, экономическая блокада, убийства, избиения, издевательства... Это было и во время Гамсахурдии и продолжается во время Саакашвили. Это делается для того, чтобы постоянно создавать очаги напряженности, чтобы у грузинского руководства была возможность сваливать все на осетинскую сторону".

Во время эскалации военных действий движение по Транскаму перекрывается, а днем возобновляется по определенному графику. Ездить приходится по объездной, труднопроходимой Зарской дороге "жизни", названной так в годы грузинской агрессии 1989-92 годов, но трагически известной варварским расстрелом колонны осетинских беженцев.

По словам заместителя главы администрации Цхинвальского района Важи Хачапуридзе (ныне захваченного и незаконно задерживаемого грузинскими властями), в перекрытии дороги участвует и местное население. "При каждом раздражении грузинская сторона перекрывает эту дорогу. Это делают криминальные группы, но местное население тоже, к сожалению, в этом участвует. Виноваты в этом правоохранительные органы. Их не существует в конфликтной зоне. Особенно со стороны Грузии. Грузинская сторона говорит, что хочет войти в НАТО. Это смешно. В стране канибализм - криминальные элементы, убитые во время преступных столкновений причисляются к героям, а преступник, убивший осетина, получает награды. В том, что происходит в районе этих сел виноваты правоохранительные органы: они бездействуют".

По мнению К. Коштэ, в этих и других селах Южной Осетии с преимущественно грузинским населением "администрацией Тбилиси проводится диверсионная идеологическая работа и уже сегодня молодежь этих сел отравлена ярым национализмом".

Как сказал один из бойцов, отстаивавший независимость Южной Осетии и во время агрессии 89-92 гг., и во время эскалации конфликта летом 2004-го: "Грузинские сёла на трассе постоянно используются нацистским руководством Грузии для нагнетания обстановки. Сюда из Тбилиси присылаются боевики, которые живут за счет мирных местных грузин. Мы могли бы взять эти сёла в любой момент, но это привело бы к жертвам среди мирного населения, и это сдерживало нас".

Нарушения Свободы передвижения и Права на свободу и личную неприкосновенность, а также действия этому способствующие

Перечень возбужденных уголовных дел (из данных Прокуратуры РЮО и МВД РЮО) и данные СКК (из фактотеки - "Некоторые провокационные действия, заявления, письма и решения грузинской

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)



**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медая Табоева

(ЦХИНВАЛ)

стороны, направленные на срыв миротворческого процесса в зоне грузино-осетинского конфликта"):

Зона ответственности ССПМ, 2004 год (Цхинвальский район):

10 января 2004 Сотрудниками Куртинской полиции были нанесены огнестрельные ранения жителям г. Владикавказ (РСО-Алания) Кабисову Л.Т. и Багаеву М.Г. в селе Тамарашени, Цхинвальского района.

6 июля 2004 Грузинской полицией в селе Ередви был незаконно задержан Лолаева С.Т, в результате чего не смог проехать в с. Дменис, Цхинвальского района.

25 июля 2004 Грузинской полицией в селе Ередви был задержан Гиголаев И.Я, в результате чего у него отняли имеющиеся с собой продукты питания.

26 июля 2004 Хубулов В.И. был словесно и физически оскорблен сотрудниками МВД Грузии.

26 июля 2004 Грузинской полицией в селе Ередви был незаконно задержан Догузова С.С., в результате чего у него отняли имеющиеся с собой продукты питания.

27 июля 2004 На военнослужащих Министерства обороны и Чрезвычайных Ситуаций РЮО было совершено нападение со стороны лиц грузинской национальности на объездной дороге у села Зар, Цхинвальского района.

7 июля 2004 В с. Курта, Цхинвальского района была незаконно задержана колонна МС РФ.

13 июля 2004 На сотрудников Арцевского ОМ было совершено нападение сотрудниками Горийской полиции, в результате чего они были незаконно задержаны.

4 августа 2004 Незаконное лишение свободы и причинение телесных повреждений жителю г. Цхинвал Котаеву Ю.Н. вооруженными лицами грузинской национальности в селе Ачабети, Цхинвальского района. Дело возбуждено по ст. 127 ч.1 и ст. 115 УК РФ.

4 августа 2004 В селе Ачабет Цхинвальского района был задержан инспектор ДПС ГАИ МВД РЮО Котаева Ю.Н. сотрудниками грузинской полиции. В результате нанесения многочисленных телесных повреждений был доставлен в Республиканскую больницу с переломами бедер и сотрясением головного мозга.

20 августа 2004 Сотрудник РОВД Джавского района Г. Санакоев, раненный во время вооруженного нападения ВВ Грузии в с. Тлиакан, был захвачен ВВ МВД Грузии в плен и зверски убит.

Примечание: В ходе судмедэкспертизы был установлен факт применения пыток, сделаны фотографии.

1 декабря 2004 В с. Кехви, Цхинвальского района трое лиц

грузинской национальности совершили физическое оскорбление гр. Налбандова И.Н., 1959 г.р., жителя г. Цхинвал. Уголовное дело возбуждено по ст. 115 ч.2 УК РФ

Зона ответственности ССПМ, 2005 год (Цхинвальский район):

8 января 2005 Житель с Арцев, Цхинвальского района, Кумаритов Ш.С. был незаконно задержан и похищен грузинской полицией.

Июль/октябрь 2005 Правоохранительными органами и спецслужбами Грузии похищены Г. Тедеев, Г. Зассеев, О. Икаев, В. Кочиев, Г. Валишвили, В. Кудзиев, М. Дудаев и другие.

Примечание: Сфабрикованные обвинения озвучены в грузинской прессе до начала судебного разбирательства, похищаются свидетели, применяются пытки.

19 мая 2005 Житель поселка Дзау Джабиев О.А. незаконно задержан сотрудниками Куртинской полиции в селе Кехви.

29 мая 2005 На посту грузинской полиции в селе Тамарашени Цхинвальского района сотрудники Куртинской полиции обстреляли УАЗ Министерства Обороны и Чрезвычайных Ситуаций РЮО, в результате чего погибли сотрудники МО и ЧС, жители г. Цхинвал Кочиев А.В., Кочиев М.Д., Бязров Л.Х. и Джагаев Г.И.

Примечание: Преступление не расследовано по сей день, лица, его совершившие награждены высокими государственными наградами Грузии.

9 сентября 2005 В селе Курта, Цхинвальского района, неустановленные лица грузинской национальности совершили разбойное нападение на а/м Хугаева М.Г. жителя г. Владикавказ (РСО-Алания), в результате чего завладели его деньгами в сумме 5 000 руб.

14 сентября 2005 В селе Ачабет, Цхинвальского района, неустановленные лица грузинской национальности совершили разбойное нападение на Кусраева И.Н., жителя г. Цхинвал, в результате чего ему причинили телесные повреждения и завладели деньгами в сумме 8 000 руб.

5 декабря 2005 В районе ТЭК, Цхинвальского района, неустановленные лица грузинской национальности путем применения огнестрельного оружия похитили заместителя начальника Арцевского района ОМ при Цхинвальском РУВД, капитана милиции Кудзиева В.В. и увезли в сторону г. Гори.

Зона ответственности ССПМ, 2006 год (Цхинвальский район):

15 января 2006 В селе Кехви, Цхинвальского района, на берегу реки Лиакхва, обнаружен труп Битиева И.Х., жителя села Итрапис Джавского района, с признаками насильственной смерти.

26 января 2006 Жителями с. Кехви был похищен житель с. Гуфта Битиев В., который был убит после двух дней пыток и истязаний у поста военной полиции Грузии, в с. Кехви, на глазах жителей села.

Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия

Медая Табоева

(ЦХИНВАЛ)



**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медая Табоева

(ЦХИНВАЛ)

Примечание: Грузинской полицией уголовное дело по данному факту было закрыто, что говорит о поощрении убийств осетин по национальному признаку.

8 февраля 2006 В районе с. Курта, незаконно находящейся в зоне ответственности ССПМ военной полицией МО Грузии, захвачены три офицера Российской Федерации, п-к сухопутных войск Владимир Иванов, п/п-к Геннадий Петросян и сотрудник ВАИ МО РФ Валерий Крок. Офицерам предъявлено обвинение в нарушении визового режима, хотя на въезд в РЮО виза не требуется.

Примечание: Офицеры работали по расследованию инцидента, произошедшего с 31.01.06г. на 01.02.06г. в районе н.п. Тквиави, в результате которого были избиты военнослужащие российского батальона ССПМ военнослужащими МО и военной полицией Грузии. В г. Гори угнан автомобиль, который не возвращен по сегодняшний день. Захват офицеров в с. Курта говорит о том, что Грузия не заинтересована в расследовании ранее произошедшего инцидента.

12 февраля 2006 Сотрудниками военной полиции Грузии, незаконно находящимися в зоне ответственности ССПМ, якобы "по причине отсутствия паспортов", были задержаны и избиты трое граждан Южной Осетии, следовавших из села Рук, Джавского района РЮО, в город Цхинвал.

2 апреля 2006 В с. Кехви, сотрудниками грузинской полиции, был задержан житель г. Цхинвал Остаев Т.А, после чего был избит начальником Куртинской полиции Даташвили Г. и помещен в подвал частного дома, затем доставлен в КГБ г. Гори. Отпущен после допроса.

27 мая 2006 Сотрудниками МГБ Грузии было захвачено 60 граждан РЮО, среди которых были женщины и дети. Заложники были подвергнуты незаконному допросу и побоям. К настоящему моменту задержанные уже переданы родным и близким. По данным министра ВД Южной Осетии, спецназ Грузии, который накануне был доставлен для проведения операции по захвату заложников, по-прежнему не выводится из зоны грузино-осетинского конфликта.

О свободе передвижения

Ректор ЮОГУ, Кокоев Таймураз Исакович:

- Вот уже 15 лет, как не прекращается конфликтная ситуация в Южной Осетии, а в разное время происходят ее эскалации. И каждый раз, чаще всего по вине грузинской стороны, закрываются дороги. Это, конечно, негативно влияет на морально-психологическое состояние населения, но в особенности страдает молодежь из разных районов РЮО, учащаяся в г. Цхинвал.

В течение последних лет у нас были случаи, когда студенты по причине перекрытия дорог, не могли посещать занятия. Были случаи даже неявки абитуриентов на вступительные экзамены. Все это очень плохо сказывается на учебном процессе.

Ответственный секретарь приемной комиссии ЮОГУ, Хугаев Илья Арсентьевич:

- Действительно, по причине закрытия дорог на некоторые вступительные экзамены не являлись абитуриенты из Джавского, Цхинвальского и Ленингорского районов РЮО. Несмотря на то, что желающих поступать в ВУЗ очень много, из некоторых сел мы не имеем студентов вообще. Из многих сел даже не поступало заявлений, т.к. дороги закрывались, и абитуриенты просто не успевали подавать заявления.

О препятствии деятельности миротворческих сил в Зоне грузино-осетинского конфликта.

15 февраля 2006 г. парламентом Грузии принято постановление, в котором говорится: "Дать резко отрицательную оценку выполнению миротворческими силами, расположенными на территории бывшей Юго-Осетинской автономной области, возложенных на них обязательств, а действия Российской Федерации в этом регионе Грузии расценить как попытку аннексии". Также содержится требование пересмотреть Сочинское соглашение. В данном документе содержится поручение правительству Грузии задействовать процедуры по выполнению поручений, определенных 4-ой и 6-ой статьями постановления парламента Грузии от 11 октября 2005 года "О положении, создавшемся в конфликтных регионах на территории страны, и ходе миротворческих операций". В статьях 4 и 6 упомянутого постановления от 11 октября 2005 года содержится решение о прекращении миротворческой операции в "бывшей Юго-Осетинской автономной области" с 15 февраля 2006 года, аннулировании соответствующих международных соглашений и ликвидации соответствующих структур, а также указание правительству Грузии "принять адекватные меры к выводу в кратчайшие сроки с территории Грузии миротворческих сил Российской Федерации, действующих по соответствующему мандату".

СКК квалифицирует эти действия следующим образом: "Данное постановление является ничем иным как прекращением миротворческой операции и открытым объявлением возврата к ситуации, существовавшей до 14 июля 1992 года (а значит, прямое объявление войны) со всеми вытекающими последствиями".

Создан Координационный центр МО Грузии, руководство которого предпринимало попытки взять на себя управление грузинским контингентом ССПМ путем прямого (минуя СКК и ОК ССПМ) руководства его действиями в миротворческой операции, что создало предпосылки для нарушения созданной ранее и испытанной временем системы управления ССПМ. Проигнорирована ст. 5 "Положения о воинских контингентах...", согласно которой структура воинских Контингентов утверждается СКК.

17 марта 2005 Принято постановление правительства Грузии №57 от 17 марта 2005 года: "В целях расширения полномочий Грузии по контролю за гуманитарной помощью, ее перевозкой в Цхинвальском регионе". Во исполнение этого постановления, незаконно выставленные посты правоохранительных органов Грузии запрещают перевоз продуктов питания, в том числе и гуманитарную помощь в осетинские села и НП батальонов МС, что является грубым нарушением Сочинского соглашения, где сказано, что стороны будут оказывать содействие в доставке гуманитарного груза.

14 февраля на незаконном посту военной полиции МО Грузии в зоне конфликта задержаны 2 автомобиля, принадлежащие 1 МСБ от Осетии ССПМ в зоне конфликта, в Горийском районе Грузии. Машины везли продукты питания для стационарного поста ССПМ в с. Цинагар.

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)



**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медая Табоева

(ЦХИНВАЛ)

Водителей высадили, машины перегнали в г. Гори.

12 октября 2004 Сотрудники спецслужб Грузии совершили в с. Кирбали нападение на миротворцев МСБ ССПМ от Осетии. Один из миротворцев получил смертельные ранения, а другие были захвачены и подвергнуты пыткам в офисе МВД Грузии, где один из них погиб.

Примечание: Данное преступление не расследовано по сей день, несмотря на обращение сопредседателей СКК от РЮО. Более того, лица, совершившие преступление, были награждены высокими наградами.

21 июня 2004 "Налоговая служба Грузии незаконно конфисковала автомашину осетинского батальона миротворческих сил, перевозившую бензин в с. Цинагар для 2-ой роты осетинского батальона миротворческих сил". По сей день автомашина не возвращена.

16 января 2006 В с. Курта открыто отделение военной полиции МО Грузии.

Примечание: Это является грубейшим нарушением ранее подписанных соглашений и не способствует стабилизации обстановки, а крайне дестабилизирует ее.

В январе 2006 грузинской стороной было сорвано заседание СКК, которое в соответствии с ранее согласованным графиком должно было состояться 23-24 января 2006 года во Владикавказе. На заседании должна была быть выработана согласованная программа по урегулированию грузино-осетинских взаимоотношений.

15/16 ноября 2005 на заседании СКК в Любляне российской стороной было выдвинуто предложение о проведении встречи высших политических руководителей сторон СКК с участием ДП ОБСЕ. Данное предложение было поддержано югоосетинской и североосетинской делегациями, а также ОБСЕ, однако грузинская сторона отказалась

14 февраля 2006 года Госминистр по урегулированию конфликтов Грузии Георгий Хаиндрава заявил, что российские миротворцы мешают осуществлению мирного плана в Южной Осетии.

Некоторые выводы, рекомендации и результаты мониторинга:

На основании вышеприведенных фактов можно сделать вывод о том, что неправомерные действия направлены на слом имеющихся договоренностей и дискредитацию Смешанных сил по поддержанию мира, чью компетенцию они и призваны ставить под сомнение. Тем не менее, социологический опрос жителей зоны грузино-осетинского конфликта об их отношении к российским миротворцам, проведенный в том числе и в грузинонаселенных селах РЮО, показал, что 99,8% респондентов категорически против вывода миротворцев. И "это не вызывает сомнений, - заявляет министр по особым делам РЮО, председатель югоосетинской части СКК по урегулированию конфликта, Борис Чочиев, - грузинская сторона обвиняет миротворческие силы. Однако, что же она сама сделала, чтобы поддержать их? Нападения, убийства и всяческое проявление неуважения. Это у нас должны быть претензии к грузинской стороне, которая своими необдуманными действиями разрушает формат и положение ССПМ".

В ходе проведения мониторинга было исследовано множество фактов нарушений прав со стороны грузинских государственных структур и незаконных формирований на территории Цхинвальского района РЮО, получивших огласку и зафиксированных в правоохранительных органах РЮО за период с 2004 по 2006гг. Также были исследованы нарушения грузинской стороной договоренностей Смешанной контрольной комиссии по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта (некоторые из них приведены). Ввод Грузией на территорию зоны конфликта нескольких тысяч вооруженных человек и тяжелой военной техники летом 2004г.; вооруженные нападения грузинской стороны на миротворческие колонны; многократные перекрытия автотранспортных коммуникаций; экономическая блокада осетинских сел; задержание гуманитарных грузов и людей; без доказательств предъявленные обвинения; убийства и многое другое не способствует улучшению и развитию общества в сторону его демократизации.

Из многочисленных наблюдений, исследования письменных источников, интервьюирования и анализа преступных происшествий можно заключить, что подконтрольные грузинской юрисдикции села РЮО, действительно представляют собой очаги грубых нарушений прав человека. А система управления ССПМ является необходимым и на сей день единственным гарантом мира и безопасности на данной территории. Поэтому необходимо предпринимать всяческие меры для поддержания данной системы и пресечения всех посягательств на ее полноценное функционирование.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Заявление югоосетинской части Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта от 29 марта 2006 г (полный текст):

"Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), определяя свое видение проблемы урегулирования грузино-осетинского конфликта, опирается главным образом на информацию, поступающую от Миссии ОБСЕ в Грузии и Цхинвальского полевого офиса. С сожалением приходится констатировать, что это недостаточно надежный и недостоверный источник информации.

На протяжении последних нескольких месяцев в Вену от Цхинвальского офиса и Миссии ОБСЕ в Грузии поступает явно искаженная и тенденциозно отобранная информация о происходящем в зоне конфликта. В ходе встреч с высокими должностными лицами ОБСЕ Юго-Осетинская сторона неоднократно убеждалась в том, что им неизвестны факты грубого нарушения Грузинской стороной соглашений, достигнутых в рамках переговорного процесса, факты попрания прав человека в отношении лиц осетинской национальности грузинскими силовыми структурами, игнорирования грузинскими властями фундаментальных норм международного гуманитарного права.

В то же время любые нарушения с осетинской стороны фиксируются наблюдателями от ОБСЕ со всей возможной скрупулезностью. Юго-осетинская сторона провела анализ отчетов Миссии ОБСЕ в Грузии о ситуации в зоне грузино-осетинского конфликта (справка прилагается), и на его основании вынуждена констатировать, что имели место многочисленные случаи неполной передачи информации, полностью искажающие реальную картину происходящего. Так, при описании инцидента 13 января 2006 года в Вену было сообщено, что участником

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)



**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)

столкновения был автомобиль с юго-осетинскими номерными знаками, но при этом не указывалось, что автомобилем управлял сотрудник грузинской спецслужбы.

Однако в большинстве случаев военные наблюдатели от ОБСЕ вообще предпочитают воздерживаться от фиксации в своих отчетах нарушений с грузинской стороны. На протяжении нескольких месяцев почти в каждом отчете Миссии ОБСЕ отмечалось, что "до сих пор не обнаружен пропавший житель грузинской национальности", а об обнаружении трупа осетина В. Битиева говорится лишь мимоходом в одной строке. При этом составители отчета скрыли тот факт, что этот осетин был зверски убит грузинами после продолжавшихся несколько дней жестоких пыток и избиений в центре грузинского села на глазах у местных жителей в непосредственной близости от незаконно выставленного поста грузинской военной полиции, незаконно введенной в зону конфликта. Далее сообщалось, что расследование убийства осуществляется совместно грузинской полицией и осетинской милицией, тогда как в действительности к расследованию не были допущены ни осетинские правоохранительные органы, ни представители миротворческих сил, а грузинские правоохранительные органы закрыли уголовное дело по этому убийству.

Всеми способами, маскируя и прикрывая факты нарушений с грузинской стороны и подчеркнуто акцентируя внимание на действиях осетинской стороны, представители ОБСЕ бросают тень на репутацию этой авторитетной международной организации, ставя под сомнение непредвзятость посреднической деятельности ОБСЕ по урегулированию конфликта и нанося ущерб перспективе развития мирного процесса.

Отмечая позицию ОБСЕ по мирному урегулированию грузино-осетинского конфликта и ее вклад в решение проблем экономического восстановления в зоне конфликта, Юго-Осетинская сторона выражает надежду, что действия военных наблюдателей от ОБСЕ в зоне конфликта не отражают политику ОБСЕ в целом и что в Вене обратят внимание на отмеченные факты и укажут представителям ОБСЕ в Тбилиси и Цхинвале на недопустимость впредь необъективного информирования руководящих органов и стран ОБСЕ о происходящем в зоне конфликта", - говорится в заявлении юго-осетинской части СКК.

Аналитическая справка юго-осетинской части СКК о еженедельных отчетах Миссии ОБСЕ о ситуации в зоне грузино-осетинского конфликта "Проведенный анализ отчетов Миссии ОБСЕ в Грузии о ситуации в зоне грузино-осетинского конфликта показывает, что они носят тенденциозный, односторонний характер и не отражают реально складывающейся картины происходящего. Явно прослеживается взятая их составителями линия на преднамеренную дискредитацию юго-осетинской стороны, а также деятельности Смешанных сил по поддержанию мира и их Объединенного командования. Данное обстоятельство создает опасные предпосылки для возникновения и укрепления чувства недоверия к роли самой Миссии, ее способности к выполнению ожидаемых от нее задач в первую очередь по объективному информированию международного сообщества.

Данные выводы базируются на конкретных фактах, а именно:

Недельный отчет от 3 - 8 января 2006 года. "На утреннем брифинге от 5 января 2006 года Глава Штаба ССПМ заявил, что юго-осетинский "министр обороны" попросил перенести мониторинги до конца праздничного периода, до 11 января. Причиной этого было то, что Юго-Осетинская сторона не могла обеспечить безопасность в течение этого периода командам, проводившим мониторинг в зоне конфликта".

На самом деле, в связи с 10-дневными новогодними каникулами на

совещании ОШ ССПМ осетинская и грузинская стороны договорились о временном прекращении мониторинга до 11 января. В то время, как отчет представил это как одностороннее решение министерства обороны Южной Осетии и выдумал некие соображения безопасности, чтобы дискредитировать осетинскую сторону, заодно представив ССПМ бессильными обеспечить собственную безопасность при мониторингах.

Отчет 9-31 января 2006 года. "3 января Сопредседатель СКК от грузинской стороны предложил провести заседание СКК в Тбилиси в период с 16 по 20 января. 5 января Сопредседатель СКК от юго-осетинской стороны отклонил приглашение по причине того, что недавние заявления министров обороны и МВД Грузии создают угрозу для его безопасности. Он предложил, чтобы заседание СКК прошло во Владикавказе. 9 января Сопредседатель СКК от грузинской стороны повторил свое предложение о проведении заседания СКК в Тбилиси и заверил юго-осетинскую сторону, что безопасность юго-осетинской стороны будет гарантирована. Вдобавок, 13 февраля Сопредседатель СКК от грузинской стороны послал письма Сопредседателям СКК от заместителя МВД Грузии с заверениями, что членам СКК на грузинской территории будет обеспечена безопасность".

Вопрос преподносится таким образом, будто бы до предложения грузинской стороны не было определено время и место проведения заседания СКК, а на самом деле, в соответствии с ранее согласованным графиком оно должно было состояться во Владикавказе в январе 2006 года, хотя Миссия это знала, так как график был согласован на заседании СКК, где участвует и Миссия. Помимо этого, не указано, какие именно высказывания министра внутренних дел создали угрозу безопасности. Зато подробно дана аргументация грузинской стороны. Чтобы читатель подумал, что для юго-осетинских участников нет никакой опасности, сказано о гарантиях зам. МВД Грузии и премьер-министра Грузии, хотя известно, что ни премьер-министр, ни тем более зам. МВД Грузии не могут помешать тому, что задумал министр внутренних дел Грузии. Подробно отмечено, что дело было в январе, когда в горах выпадает снег, препятствующий движению, но не указано, что в случае проведения в Тбилиси североосетинская делегация должна была столкнуться с теми же трудностями. К тому же составители отчета скрыли от руководства ОБСЕ предложение юго-осетинской стороны о проведении СКК в Цхинвале.

Там же. "Миссия предложила организацию встречи в Армении, после того как юго-осетинская сторона заявила, что не будет участвовать на заседаниях СКК и на встрече организационного комитета в Грузии".

Не указана причина, по которой имеет место такой отказ - а именно выступления министра внутренних дел Грузии с угрозами физического устранения руководящих работников Южной Осетии, а также заявления Саакашвили, Ногаидели и Бурджанадзе, что руководители Южной Осетии являются преступниками.

Там же. "Главные события в зоне конфликта включали: Ротацию грузинского батальона ССПМ (около 180 человек) 9 января. Командующий ССПМ и юго-осетинская сторона указали, что ротация грузинского батальона ССПМ проходит чаще, чем 1 раз в 6 месяцев. Юго-Осетинская сторона также заявила, что частые ротации происходят для того, чтобы грузинские войска выполняли рекогносцировку местности для подготовки военных операций. Резкое письмо командующего ССПМ Сопредседателям СКК от 16 января, в котором он заявляет, что размещение грузинской военной полиции в зоне конфликта является грубейшим нарушением существующих договоренностей".

Не указано, что проведение ротации ранее чем через 6 месяцев после предыдущей является нарушением "Положения о воинских

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)



**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медea Табоева

(ЦХИНВАЛ)

контингентах...", Протокола 38 от 30 сентября - 2 октября 2004 года и других ранее подписанных соглашений. Указана оценка Юго-Осетинской стороны и Командующего ССПМ, но скрыт тот факт, что эта оценка базируется на ранее подписанных соглашениях, хотя копии этих документов в миссии ОБСЕ имеются и ей не может это быть неизвестно. Обращается внимание на "резкость" письма Командующего ССПМ, хотя незаконный ввод грузинской военной полиции в зону конфликта является более заслуживающим внимания инцидентом, чем тон, которым указано на нарушение.

Там же. "28 января был обнаружен труп осетина в огороде на территории деревни, контролируемой грузинской стороной, севернее Цхинвали, грузинская полиция совместно с юго-осетинской полицией расследует причины его смерти".

Не указано, что данный осетин был убит в результате зверских побоев, хотя офицеры миссии ОБСЕ в Грузии труп видели и видели следы побоев. Не указано, что произошедшее имело место вблизи незаконного поста военной полиции Грузии. Не указано, что дело по убийству этого человека было закрыто грузинской полицией в одностороннем порядке. Напротив, в отчете содержится грубая ложь, что "грузинская полиция совместно с юго-осетинской полицией расследует причины его смерти" в то время, как грузинская полиция даже запретила осетинской милиции участвовать в следственных действиях на территории, контролируемой грузинской стороной.

Отчет от 1 февраля 2006 года. "С вечера 31 января по раннее утро 1 февраля в течение нескольких часов произошло серьезное противостояние между 110 военнослужащими миротворческих сил и 200 военнослужащими министерства внутренних дел и обороны Грузии. Инцидент был следствием небольшого дорожно-транспортного происшествия между машиной "Урал" Миротворческих сил и гражданской машиной с грузинской стороны. Миссия ОБСЕ считает, что инцидент может послужить угрозой будущей безопасности для ситуации в зоне конфликта и вокруг нее в ближайшие дни и недели"

Не указано наличие многочисленных грузинских журналистов, что не оставляет сомнения в предварительной подготовленности данного "происшествия" (а на самом деле - провокации) против миротворческих сил (а именно российского МБ) в преддверии обсуждения грузинским парламентом постановления о прекращении миротворческой операции и выводе миротворцев.

Отчет 10 февраля 2006 года. "8 февраля в зоне конфликта грузинская военная полиция задержала троих военнослужащих министерства обороны России, не состоящих в ССПМ. Это привело к тому, что Командующий ССПМ разместил дополнительные части российского батальона и организовал дополнительные КПП. Ситуация еще более усложнилась после заявления ССПМ и Южной Осетии о размещении в регионе грузинских войск в течение ночи. Миссия не обнаружила никаких признаков такого размещения".

Не указывают, что данные офицеры приехали для расследования инцидента 31 января - 1 февраля. Миссия пишет, что они не смогли предъявить паспортов. В то же время известно, что у них возникли проблемы при обратном пересечении границы. Значит, при пересечении границы в южном направлении у них паспорта были, но они были отобраны грузинской полицией. Если грузинская сторона и миссия ОБСЕ говорит нечто не соответствующее действительности, что у них не было паспортов, то у нас есть основания полагать, что у них на самом деле были и визы, а весь инцидент является провокацией, чтобы не допустить расследование

инцидента 31 января - 1 февраля. Кроме того, спускают на тормозах тревожный сигнал Командующего о размещении крупной группировки грузинских войск в зоне конфликта, а самого Командующего представляют как лжеца.

Отчет 13-19 февраля 2006 года. "13 февраля две машины, принадлежащие Северо-Осетинскому батальону ССПМ, были задержаны грузинской военной полицией в зоне конфликта, водителям разрешили уйти, но машины и груз были забраны в Гори, где груз был конфискован. Машины были возвращены на следующий день.

Не обращается внимание на незаконное нахождение военной полиции МО Грузии в зоне конфликта, не указывается на незаконный характер их действий, скрывается, что груз являлся провизией для л/с МС от Осетии (набл. пост "Цинагар").

Там же: "машина с юго-осетинскими номерами с большой скоростью проехала мимо н.п. ССПМ, в Мегврекиси, в 4 км к югу от Цхинвали. Военный персонал рассказал, что водитель проигнорировал их сигнал остановиться. Три предупредительных выстрела не смогли остановить машину, которая позже была остановлена на посту грузинской полиции в 300 метрах от этого места. Патруль ОБСЕ расследовал инцидент по просьбе ССПМ".

Не указывается, что в машине сидели сотрудники спецназа Грузии, зато подчеркивают, что на машине были юго-осетинские номера. Таким образом, складывается убеждение, что нарушители - осетины. Не указывается, что пост грузинской полиции в зоне конфликта находится незаконно.

Там же. "19 февраля должна была состояться ротация грузинского батальона в Ачабети, но была приостановлена из-за отказа юго-осетинской стороны пропустить их через Цхинвали. Главный грузинский военный представитель заявил, что ротация была заранее согласована с командующим ССПМ, а также с юго-осетинскими властями. 16 февраля Сопредседатель СКК от грузинской стороны послал факс Командующему ССПМ и другим Сопредседателям и Главе миссии, где проинформировал, что 19 февраля 2006 года будет проведена ротация грузинского контингента ССПМ и доведена до количества 283 человек".

Не указано, что:

- ротация незаконная (нарушены "Положение о миротворческих контингентах.", Протокола 38 от 30 сентября - 2 октября 2004 года и др.);
- более того пишут: "должна была состояться ротация", чтобы показать якобы "законность" этого незаконного действия;
- никакого согласия с осетинской стороны не было - был категорический отказ;
- ситуация описана только со слов представителей грузинской стороны;
- позиция юго-осетинской стороны и СПМ не приведена;
- не указано, что даже в случае законной ротации уведомление о ротации направляется не позднее 1 месяца до ее проведения.
- не указано, что ротация проводится только после того, как план ее проведения утверждается Командующим ССПМ.

Налицо явная тенденциозность, даже лживость.

Там же. "Машина с юго-осетинскими номерами была остановлена южнее Цхинвали грузинской военной полицией. Подобный инцидент произошел в то же самое время в Приси к востоку от Цхинвали".

Не указывают, что данные задержания являются незаконными, и что незаконные посты грузинской полиции запрещают свободное передвижение местного населения и машин с юго-осетинскими и

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)



**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)

российскими государственными номерами.

Там же. "Стало известно, что грузинскому военному контингенту мешают провести ротацию в селах, восточнее Цхинвали. Глава ССПМ доложил, что главный грузинский военный представитель приказал установить блокпосты. Грузинский контингент установил посты на ТрансКАМе с севера и с юга от Цхинвали, а также в двух местах по дороге в Лиахвское ущелье, к Северо-востоку от Цхинвали".

Главный акцент делается не на незаконность ротации грузинского батальона, а на то, что этой незаконной ротации мешают. Таким образом, действия юго-осетинской стороны преподносятся как незаконные, а действия грузинской стороны по выставлению незаконных постов представлены как законная ответная реакция.

Там же. "Во время мониторинга патруль установил, что люди на "грузинских" блокпостах возвращают юго-осетинские машины без должных документов".

Нарушение грузинской стороной, которая препятствует свободному перемещению людей, показывается как законное деяние. Умалчивается, что от жителей Южной Осетии требуют грузинские визы, которых у них не может быть, так как они не туристы или пришельцы, а постоянные жители Южной Осетии. Напротив, незаконные (что утаивается в отчетах) требования, выдвигаемые на незаконных (что также утаивается в отчетах) постах грузинской стороны преподносятся как законные, и наоборот обвиняют осетин в том, что у них нет "должных" документов.

Там же. "14 февраля Командующий ССПМ написал всем Сопредседателям СКК и Главе Миссии и приложил копию недатированного письма от губернатора Шида-Картли. В этом письме губернатор потребовал, чтобы НП ССПМ в Мегврекиси был убран. Губернатор заявил, что НП является незаконным и если он не будет убран в течение 1 месяца, "мы будем вынуждены применить все средства, чтобы убрать этот блокпост". Приводится оценка губернатора о "незаконности" поста. Но не указывается, что данный пост выставлен решением СКК (Протокол 38). Также не указано, что требование губернатора является незаконным.

Там же. "После встреч с послами, главой миссии и руководителями грузинского правительства (также сенатором Пьером Шевалье, Специальным представителем Действующего председателя ОБСЕ во время его визита в Тбилиси) премьер-министр Грузии 18 февраля объявил о проведении односторонних действий с грузинской стороны по разоружению:

- вывод грузинской военной полиции, дислоцированной в большом Лиахвском ущелье с последующим включением его в состав грузинского миротворческого батальона,
- отряд Горийской военной полиции с последующим включением его в состав грузинского миротворческого батальона,
- регулярные ротации грузинских миротворческих сил каждые три месяца с увеличением личного состава до 330 человек вместо ста,
- демонтаж военно-инженерных и фортификационных сооружений в зоне ответственности грузинского батальона ССПМ, как только позволит погода".

Действия грузинской стороны преподносятся как односторонняя мирная инициатива. При этом, о действиях юго-осетинской стороны по разоружению в отчетах не упоминается. Вывод незаконно находящихся сил военной полиции МО Грузии преподносится как односторонняя мирная инициатива, тогда как Грузия в любом случае обязана эти незаконно находящиеся в зоне конфликта силы вывести из зоны конфликта. В виде мирной инициативы преподносится намерение Грузии включить

сотрудников военной полиции Грузии в состав грузинского батальона ССПМ, тогда как стороны имеют право формировать свои батальоны ССПМ только из бойцов мотострелковых батальонов (Протокол 38, п.3.1.). Как односторонняя мирная инициатива преподносится намерение грузинской стороны проводить ротации своего МБ каждый три месяца, несмотря на то, что это грубое нарушение ранее подписанных соглашений ("Положение о миротворческих контингентах...", Протокола 38 от 30 сентября - 2 октября 2004 года и др.); Как односторонней мирной инициативой преподносится демонтаж военно-инженерных сооружений, но не указано, что Грузия до этого не выполнила свою норму и в любом случае обязана была это сделать в соответствии с договоренностями Э. Кокойты и З. Жвания.

Там же. "Патруль ОБСЕ обнаружил военную машину к Северо-востоку от Цхинвали в том месте, где 23 февраля 2005 года были обнаружены три военные машины. Юго-осетинские власти потребовали, чтобы БТР остался в укреплении до окончания ротации грузинского батальона. ОБСЕ заявила, что нахождение БТР в зоне конфликта является нарушением сочинских и других договоренностей и должен быть незамедлительно выведен в сопровождении ССПМ и ОБСЕ".

При обнаружении нарушения с юго-осетинской стороны напоминает о другом нарушении юго-осетинской стороны, которое имело место один год назад! Дается четко понять, кому принадлежит БТР, тогда как в ряде случаев невозможно понять, кому принадлежит транспортное средство, использованное для нарушения (например, принадлежащий грузинам автомобиль с юго-осетинскими номерами или грузинский вертолет). Четко заявляется, что действия юго-осетинской стороны являются нарушением. Тут же офицеры по мониторингу ОБСЕ фактически признаются в своей тенденциозности, так как незаконную ротацию грузинского батальона не называют нарушением, а акцентируют внимание на ответной реакции юго-осетинской стороны.

Отчет от 16-28 февраля 2006 года. "В течение указанного периода ситуация в зоне конфликта оставалась сложной и напряженной".

В отчетах постоянно упоминаются процитированные слова. На самом деле никакого осложнения не было.

Там же. "Возросшая военная активность с юго-осетинской стороны"

Непонятное заявление, не приведена аргументация. Непрозрачно, какие конкретные факты послужили основанием для такого заявления.

Там же. "Требования грузинских местных и военных властей о ликвидации НП ССПМ"

Не указано, о каких НП ССПМ идет речь. Не указано, что все имеющиеся НП ССПМ выставлены строго по решению СКК. Не указано, что такие требования являются грубым вмешательством в деятельность СКК и ССПМ.

Там же. "Препятствование свободному передвижению патрулей ОБСЕ и ССПМ с юго-осетинской стороны"

Сплошная ложь и клевета. Никакого препятствия юго-осетинская сторона для совместных мониторингов ССПМ и ОБСЕ не создает и эти факты просто выдуманы. Если бы юго-осетинская сторона не пускала ОБСЕ проводить мониторинги, то как ОБСЕ смогла бы зафиксировать нарушения с юго-осетинской стороны (ЗУ и БТР).

Там же. "Нежелание сотрудничества и отсутствие прозрачности со стороны ССПМ по отношению к ОБСЕ".

Сплошная ложь. Компрометация деятельности ССПМ. На самом деле нежелание сотрудничества и непрозрачность проявляет сама ОБСЕ, отказываясь официально предоставлять юго-осетинской стороне отчеты

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)



**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)

миссии ОБСЕ в Венту, в то время как ССПМ предоставляет свои рапорта и всем сторонам СКК и ОБСЕ.

Отчет от 27 февраля - 5 марта 2006 года. "Ситуация в Цхинвали и в селах, контролируемых грузинской стороной, на севере и на юге от Цхинвали, оставалась сложной и напряженной в течение указанного времени. Юго-Осетинские добровольцы помешали патрулям ОБСЕ для выполнения своих обязанностей. Было доложено о пролете одного вертолета".

На самом деле не было никакой напряженной ситуации. Единственные случаи напряженности в этом году - провокация 31 января и во время незаконной ротации грузинской стороны 19 февраля. Указаны какие-то несуществующие юго-осетинские добровольцы. На самом деле в Южной Осетии нет никаких добровольцев, и ОБСЕ препятствий никто не чинит. В то же самое время грубейшее нарушение режима зоны конфликта - незаконный пролет летательного аппарата над территорией зоны конфликта дано как заурядное происшествие. Не указано, что этот вертолет был грузинским и что это является нарушением.

Там же. "В течение указанного времени увеличилось число людей в военной форме, а также машин со знаком МО РЮО на территории, контролируемой юго-осетинской стороной. Основная активность была замечена в Цхинвали, на объездной дороге (Дороге жизни) в западной части зоны конфликта и в осетинских селах вокруг Дмениси. Офицеры Миссии не заметили подобной военной активности на территории, контролируемой грузинской стороной".

Необъективное освещение событий в зоне конфликта. На самом деле численность как сотрудников, так и машин МО РЮО весь этот период оставалась без изменений. Такие вымыслы, выходящие за рамки простой тенденциозности и односторонности в пределы откровенной лжи, предназначены для введения в заблуждение международного общественного мнения, чтобы представить юго-осетинскую сторону как агрессора.

Отчет от 6-12 марта 2006 года. "Ситуация в Цхинвали и на контролируемой юго-осетинской стороной территории оставалась сложной и напряженной в течение указанного времени. На территории, контролируемой грузинской стороной, к северу и к востоку от Цхинвали, оставалась спокойной".

Ясно видна целенаправленная работа Миссии ОБСЕ в Грузии по компрометации юго-осетинской стороны в глазах международной общественности как агрессивной.

Там же. "2 марта во время визита заместителя Главы Миссии в Цхинвали юго-осетинская сторона заявила, что грузинская военная полиция применила оружие по отношению к местному грузинскому населению в одном из грузинских сел, севернее Цхинвали. ОБСЕ навела справки, и такая информация не подтвердилась".

Такой информации никто из представителей юго-осетинской стороны Заместителю Главы Миссии ОБСЕ в Грузии не передавал. Однако Миссия включила данное беспочвенное утверждение в отчет, чтобы представить представителей юго-осетинской стороны лживыми людьми.

Там же. "Офицеры Миссии ОБСЕ в Грузии заметили, что личный состав грузинской военной полиции, включенный в номинальный список грузинского батальона ССПМ и 20 февраля переданный Миссии ОБСЕ, организует офис на месте бывшего полицейского участка в Курта без разрешения командующего ССПМ".

На каком основании Миссия ОБСЕ в Грузии приняла список личного состава военной полиции Грузии, незаконно введенной в зону конфликта?

Приняв этот список, Миссия ОБСЕ сознательно придает видимость "легитимности" присутствию военной полиции МО Грузии в зоне конфликта. Не указано, что с. Курта находится в зоне конфликта. Не указано, что организация офиса военной полиции Грузии в с. Курта, в зоне конфликта, является нарушением ранее подписанных соглашений.

Там же. "Вертолет, который, как сообщалось, 5 марта пролетел вдоль западной границы зоны конфликта, был замечен НП ССПМ и был опознан как вертолет Ми-8 с бортовым номером 4".

Не указано, что вертолет принадлежит Грузии. Не указано, что пролет летательного аппарата в зоне конфликта является нарушением ранее подписанных соглашений. Несмотря на то, что вертолет на самом деле пролетел над зоной конфликта, как видно из рапорта трехсторонних наблюдателей ССПМ, в целях сокрытия нарушения Грузии Миссия ОБСЕ пишет, что вертолет пролетел "вдоль западной границы зоны конфликта".

Там же. "Грузинская полиция продолжает операцию против контрабанды в ложных частях зоны конфликта".

Незаконная экономическая блокада осетинских сел объявляется "операцией против контрабанды", словно одна буханка хлеба является контрабандой. Налицо занятие прогрузинской позиции и содействие созданию гуманитарной катастрофы в осетинских селах.

Помимо этого, по нашим подсчетам, 70 % мониторингов зоны офицерами ОБСЕ конфликта проводится в зоне ответственности юго-осетинской стороны. Нарушения грузинской стороны либо подаются как закономерные действия, не являющимися нарушениями, либо сведения о том, что данные действия являются нарушением, даются как будто это субъективная оценка юго-осетинской стороны или Командующего ССПМ. Лишь в двух случаях указано, что действия грузинской стороны являются нарушением. Таким образом, не зная содержания всех ранее подписанных протоколов, подписанных в рамках СКК, руководящие работники ОБСЕ и делегации стран- членов ОБСЕ в Вене не могут знать, что Грузия допускает больше нарушений и занимает более агрессивную позицию, являясь исключительным источником напряженности в зоне грузино-осетинского конфликта.

В то же самое время в случае нарушений с юго-осетинской стороны четко указывается, что это действие является нарушением. Также обращаем внимание на то, что многочисленные грубые нарушения, допущенные "грузинской стороной, не нашли отражения в отчетах Миссии ОБСЕ в Грузии. В частности, письмо начальника военной полиции МО Грузии А.Сухиташвили, где он требует предварительно уведомлять департамент военной полиции МО Грузии о передвижении автотранспортных средств ССПМ в зоне конфликта, а также передать ему список водителей ССПМ, номера автотранспортных средств МС.

18 февраля в письме на имя послов ОБСЕ, Великобритании, США, Германии и Франции министр обороны Грузии Ираклий Окруашвили среди других незаконных требований выдвигает и такое: все новые военнослужащие в зоне конфликта Должны регистрироваться в Миссии ОБСЕ в Грузии". Факт данного письма также не был отражен в отчетах (в то время как даются оценки типа "резкое письмо", когда речь идет о неугодных ОБСЕ инстанциях), и со стороны миссии ОБСЕ в Грузии не было реагирования на такое грубое вмешательство в деятельность СКК межгосударственного органа, действующего на основании консенсуса четырех сторон и переданных ей трехсторонних Смешанных сил по поддержанию мира в зоне конфликта", - указывается в приложении.

**Свобода передвижения
и Право на свободу и
личную
неприкосновенность в
Цхинвальском районе
Республики Южная
Осетия**

Медея Табоева

(ЦХИНВАЛ)





Свобода слова

Мария Саакян

(г. СТЕПАНАКЕРТ)

1. Исполнителями мониторинга по "Свободе слова" являются:

Мария Саакян

2. Время проведения мониторинга

Июнь 2006 года

3. Предмет отчета

Свобода слова

4. Географическая арена проведенного мониторинга

Нагорный Карабах

5. Источники

Источниками явились главные редакторы газет, журналисты газет и телевидения.

6. Законодательство страны, касающееся прав, рассмотренных данным мониторингом.

Закон НКР "О средствах массовой информации", Закон НКР "Об общественном телевидении".

7. Международные документы, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом, и международные документы, ратифицированные данным государством, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом.

-Всеобщая декларация прав человека (принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года.);

-Декларация принципов поведения журналистов (принята Конгрессом МФЖ в 1954 г., поправки внесены на Конгрессе МФЖ в 1986 г.);

-Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма, апартеида и подстрекательства к войне (провозглашена Генеральной Конференцией ЮНЕСКО на ее двадцатой сессии 28 ноября 1978 года);

-Декларация принципов терпимости (утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года);

-выдержки из Конвенции о правах ребенка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Вступила в силу 2 сентября 1990 года.);

-Международный Пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 года, вступил в силу 13 марта 1976 года);

-Общеполитическая рекомендация ЕКПР № 4 (национальные

Свобода слова

Мария Саакян

(Нагорный Карабах)



Свобода слова

Мария Саакян

(СТЕПАНАКЕРТ)

исследования по вопросам восприятия проблем расизма и дискриминации их потенциальными жертвами);

-Страсбург, 6 мая 1998 г. Софийская декларация (утверждена Европейским семинаром по укреплению независимых и плюралистических средств информации (особенно в странах Центральной и Восточной Европы), София, Болгария, 10 - 13 сентября 1997 года));

-Выдержки из Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 года) , Парламентская Ассамблея Совета Европы;

-Выдержки из Европейской хартии о региональных языках и языках меньшинств (Страсбург, 5 мая 1992 г.);

-Комитет министров Совета Европы, Рекомендация № (94) 13 о мерах обеспечения прозрачности средств массовой информации (принята Комитетом министров 22 ноября 1994 г.на 521-й сессии заместителей министров);

-Свобода слова: общие принципы, Парламентская Ассамблея Совета Европы Рекомендация 1277 (1995 г.) о мигрантах, этнических меньшинствах и СМИ;

-Рекомендация № (96)4 Комитета министров Совета Европы о защите журналистов в ситуациях конфликта и напряженности;

-Комитет Министров Совета Европы Рекомендация № (96) 10, комитета министров государств-членов в отношении гарантий независимости общественного вещания (принята Комитетом министров 11 сентября 1996 года на 573-й встрече заместителей министров);

-Свобода слова: общие принципы Комитета министров Совета Европы Рекомендация № r (97) 20, Комитета министров государств-участников по вопросам "разжигания ненависти" (принята Комитетом министров 30 октября 1997 года на 607-м заседании заместителей министров);

-Рекомендация № R (99) 1... Комитета Министров Совета Европы, государствам-участникам относительно мер по стимулированию плюрализма в средствах массовой информации (принята Комитетом Министров 19 января 1999 года на 656-м заседании заместителей министров).

8. Основные виды нарушений прав(какие именно права)

За последние 7-8 лет произошло только несколько случаев нарушения прав. Один из примеров: отправляли в армию негодных журналистов, либо за недостоверную информацию сажали на трое суток. Самый яркий случай нарушения прав человека произошел с журналистом Ваграмом Агаджаняном, который написал статью о переселенцах. Его обрили, арестовали на год условно. Вину доказать не смогли. Однако он просидел месяц в тюрьме, в жестких условиях. В суд его привели в наручниках, что тоже запрещено.

Что касается запрета статей, то запрещаются статьи, касающиеся

государственных, военных тайн. Также подвергаются цензуре статьи, которые бросают тень на социально-экономическую деятельность правительства.

9. Приблизительная статистика нарушений (как часто нарушаются эти права)

Очень редко, за последние 8 лет всего 2-3 раза.

Свобода слова

Мария Саакян

(СТЕПАНАКЕРТ)





ОТЧЕТ

О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПО ПРАВАМ ДЕТЕЙ - ИНВАЛИДОВ

Ирина Бадалова

(г. СТЕПАНАКЕРТ)

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПО ПРАВАМ ДЕТЕЙ - ИНВАЛИДОВ

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение
2. Нормативно-правовая база
3. Результаты мониторинга
4. Заключение и рекомендации

ВВЕДЕНИЕ

Нагорно-Карабахский Комитет "ХИ-92" неправительственная и не коммерческая организация было создана в 1992 году.

Основными целями нашей организации являются:

1. построение гражданского общества;
2. содействие процессу демократизации в Нагорном Карабахе;
3. развитие демократических институтов;
4. содействие мирному урегулированию конфликта;
5. способствовать созданию открытого общества;

Проводя мониторинг по правам детей - инвалидов, мы преследовали следующие цели:

1. узнать количество детей-инвалидов, какие заболевания наиболее распространены, что делается для лечения детей-инвалидов и т.д.;
2. какие законы или же нормативные акты были приняты, как они применяются и защищают ли права детей-инвалидов;
3. какие учреждения работают в этой области.

Изучение данной проблемы является весьма актуальной, так как количество детей - инвалидов увеличивается особенно в послевоенные периоды. Необходимо учитывать их индивидуальные потребности и как можно более полно удовлетворять

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

1. Конституция Н.К.Р.
2. Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о правах инвалидов
3. Конвенция о правах ребенка.
4. Закон НКР "О социальной защите инвалидов" и внесенные изменения в данный закон.

ОТЧЕТ

О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПО
ПРАВАМ ДЕТЕЙ -
ИНВАЛИДОВ

Ирина Бадалова

(г. Степанакерт)



ОТЧЕТ

О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПО
ПРАВАМ ДЕТЕЙ -
ИНВАЛИДОВ

Ирина Бадалова

(СТЕПАНАКЕРТ)

Анализ данных нормативно - правовых документов показал, что законами предусмотрены основные права, интересы и свободы детей - инвалидов и инвалидов вообще.

К примеру, Закон НКР "О социальной защите инвалидов" обеспечивает соблюдение прав, свобод и интересов инвалидов со стороны государства по средством судебной системы или же государством НКР, зафиксированной в 4 параграфе.

В параграфе 7 учитывается создание безопасных условий работы, оказание медицинской помощи, которые разработаны и реализуются государством.

В 8 параграфе предусмотрено получение среднего, высшего образования, а так же создание необходимых условий для обучения, если это необходимо .

Особенно надо отметить, что данным законом в 5 главе параграфа 21 предусмотрено создание доступных социальных условий для инвалидов в жилых домах, транспорте, отдыхе и т.д.

Так же важно отметить, что инвалиды имеют право создавать, исходя из своих интересов, общественные организации. В случае если более 50%, входящих в организацию инвалиды, то организация освобождается от уплаты налогов (НДС, подоходный налог и т.д.).

3. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

В НКР по закону принятому 20 ноября 1997 г. "О социальной защите инвалидов в НКР" (приложение 1) детьми - инвалидами считаются дети до 18 лет. По прохождению ими Медицинской Социальной Комиссии они признаются детьми - инвалидами. В постоянный состав комиссии входят:

хирург - д. Мусаелян,
невропатолог - д. Асриян,
педиатр - .Грирогян,
терапевт - д.Авагенян.

По данному закону существует только одна группа детской инвалидности, к которой причисляют всех детей - инвалидов. 23 апреля 2003 года и 30 ноября 2005 года были внесены дополнения в закон "О социальной защите инвалидов в НКР" (приложение 2 и 3), который был создан на основе декларации Генеральной Ассамблеи ООН "О правах инвалидов", принятой 9 декабря 1975 году (приложение 4).

По данным Министерства Социальной Защиты на 1 января 2005г. количество детей - инвалидов составляло 510 человек, а на 1 января 2006г. - 505 детей. Это объясняется тем, что после исполнения 18 лет некоторые из них перестали относиться к группе детей - инвалидов.

Дети - инвалиды, проживающие на территории Нагорного Карабаха, имеют следующие привилегии, согласно выше упомянутому закону:

1. дети - инвалиды получают пенсию в размере 5. 950 драм в месяц;

2. кроме этого, они получают ежемесячную денежную помощь в размере 5000 драм на покрытие расходов за газ, электроэнергию, коммунальные услуги, телефон, т .д.;

3. бесплатное получение лекарств, протезов, а так же их бесплатный ремонт;

**О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПО
ПРАВАМ ДЕТЕЙ -
ИНВАЛИДОВ**

Ирина Бадалова

(СТЕПАНАКЕРТ)

4.дети - инвалиды при поступлении в ВУЗ, специальные учебные заведения, колледж имеют право на бесплатное обучение, так как все расходы берет на себя государство. Они так же имеют право получать стипендии. В случае если ребенок - инвалид не в состоянии посещать школу, его обучение проводится на дому;

5.дети - инвалиды до 18 лет ежемесячно получают государственное пособие в размере 6000 драм.

В Нагорном Карабахе действует "Реабилитационный центр" имени Керолайн Кокс при поддержке Министерства Здравоохранения НКР. Директором центра является Вардан Татевосян. По данным, предоставленным данной организацией, с 2000 по 2006 годы 115 детей - инвалидов проходили лечение в центре. Так же было отмечено, что наиболее часто встречающимся заболеванием среди детей - инвалидов является детский церебральный паралич. Лечение детей, находящихся на учете в "Реабилитационном центре" занимаются одиннадцать сотрудников, а так же логопед, психолог, работающий не только с детьми, но и с их родителями, невропатолог и травматолог. Лечение проводится бесплатно, а так же в процессе лечения, по мере необходимости им предоставляются протезы и другие необходимые аппараты. Таким образом мы видим, что пункт 6 декларации ООН о правах инвалидов: "инвалиды имеют право на медицинское, психологическое и функциональное лечение, включая протезы и ортопедические аппараты, на восстановление здоровья и положения в обществе, на образование, ремесленную профессиональную подготовку и восстановление трудоспособности, на помощь, консультации, на услуги по трудоустройству и другие виды обслуживания, которые позволяют им максимально проявить свои возможности и способности и ускорят процесс их социальной интеграции или реинтеграции" не нарушается. Дети - инвалиды в "Реабилитационном центре" обучаются рисованию, компьютерному делу, музыке, настольному теннису, макраме и т.д. А для более эффективной социальной интеграции детей - инвалидов, сотрудниками центра проводятся разного рода мероприятия, по праздникам их берет в парк, в бары, рестораны.

Каждый год 10 детей в возрасте до 20 лет вывозят в Ереван, где они знакомятся с достопримечательностями города, посещают Гарни, Гехард, Эчмиадзин, Ошакан, ездят на Севан и т.д. Так же по инициативе руководства центра один раз в год, 3 декабря, дети - инвалиды принимают участие в выставке.

Необходимо также отметить, что деньги вырученные за продажу работ, созданных ребятами дома и выставленные на продажу, возвращаются детям - инвалидам. Мы видим, что те права, которые записаны в декларации ООН о правах инвалидов соблюдаются, и по мере возможности стараются активно применяться.

В данном направлении так же работает неправительственная организация под названием "Зангак", которая является детским садиком для детей - инвалидов. В данном учреждении содержится 50 детей, включая и беспризорников. Директором данной организации является Анна Аршаковна. В ее подчинении находятся семь воспитателей, включая медсестру. В данном детском саду содержатся дети от двух с половиной до восемнадцати лет. Многие из них получают начальное обучение. Однако так как данная организация является неправительственной, основной проблемой с которой они сталкиваются, это непостоянство спонсирования. Отсутствие постоянного спонсора имеет большое значение, так как это оказывает большое влияние на процессы обучения



ОТЧЕТ**О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПО
ПРАВАМ ДЕТЕЙ -
ИНВАЛИДОВ***Ирина Бадалова*

(СТЕПАНАКЕРТ)

(нехватка книг, учебников, школьных принадлежностей), питание, одежду и т.д.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что дети - инвалиды получают начальное и среднее образование. Однако ни одно государственное учреждение не сообщает о том, какое количество детей - инвалидов получают образование.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

Итак, основные права, интересы детей - инвалидов учтены и имеют применение. В данной области ведется весьма эффективная работа проводимая "Реабилитационным центром", который не только занимается лечением детей, но и их обучением, приносит в их жизнь радость, смысл, дает надежду, организывает культурные мероприятия, встречи, поездки.

Необходимо отметить, что многие семьи за незнанием прав своих детей - инвалидов не обращаются в соответствующие учреждения, не обращают должного внимания на проблемы своих детей.

Поэтому мы рекомендуем:

- использовать всевозможные способы распространения информации о правах детей - инвалидов (телевидение, газеты, радио т.д.);
- выделить определенное количество транспорта, специально приспособленного для таких случаев;
- ввести в бюджет статьи, учитывающие расходы на образование и индивидуальные программы реабилитации детей - инвалидов. Обеспечить контроль за исполнением этих статей.



**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПРАВА НА
ИНФОРМАЦИЮ О
БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
(СУХУМСКОГО
ГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ).**

*Эсма Корсая
Люда Амичба*

(г. Сухуми)



**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПРАВА
НА ИНФОРМАЦИЮ О
БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
(СУХУМСКОГО
ГОРОДСКОГО
СОБРАНИЯ).**

*Эсма Корсяя
Люда Амичба*

(Сухуми)

**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПРАВА
НА ИНФОРМАЦИЮ О БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
(СУХУМСКОГО ГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ)**

СОДЕРЖАНИЕ.

1. Введение.
2. Нормативно-правовая база.
3. Результаты мониторинга.
4. Заключение и рекомендации.
5. Список использованной литературы.

1. ВВЕДЕНИЕ

Фонд "Гражданская инициатива и человек будущего" неправительственная, некоммерческая организация, создана и зарегистрирована в 1994 году.

Основной целью Фонда является содействие процессам демократизации в Абхазии и на всем кавказском пространстве; осуществление фундаментальных и прикладных программ, а также экономических, социальных и политических исследований, способствующих возрождению и процветанию Абхазии.

Фонд действует на основе его центров и исследовательских групп: Центр Исследовательских программ; Центр по правам человека; Информационный центр.

Центры, исследовательские и рабочие группы Фонда, занимаются широким кругом вопросов, в том числе: права человека, урегулирование грузино-абхазского конфликта, развитие независимых средств массовой информации и коммуникаций, мониторинг различных социально-политических процессов, конфликтологическая и юридическая экспертиза и др.

Приступая к реализации практического задания по мониторингу прозрачности бюджета г. Сухум для СМИ, мы, сотрудники Фонда- Корсяя Э. и Амичба Л., преследовали следующую цель:

-гарантировать право на доступ к информации о бюджете для СМИ от органов местного самоуправления (Сухумского городского Собрания).

Достижение данной цели является стратегически важным , поскольку без становления прозрачной и ответственной власти, без открытости происходящих в ней процессов, их доступности для контроля и влияния со стороны общества, невозможно построение правового государства..

Одним из важнейших процессов, постоянно происходящих во властных структурах любого уровня, является бюджетный процесс. Степень прозрачности, понятности бюджета, возможности его обсуждения не только депутатами, но и представителями широкой общественности

является важным показателем степени ответственности этой власти перед избирателями. С другой стороны, все действия, направленные на большую открытость и прозрачность, являются одновременно и действиями по предотвращению коррупции, являющейся серьезным препятствием на пути демократического развития в Абхазии.

Однако, прозрачность бюджетного процесса, в свою очередь, зависит от готовности и способности населения и институтов г.о. осуществлять общественный контроль и участвовать в принятии решений по вопросам бюджетной политики, отстаивая интересы городского сообщества.

И здесь на первый план выходят СМИ, поскольку именно они оказывают значительное влияние на формирование общественного мнения

Рассматривая роль СМИ в повышении прозрачности бюджетного процесса, можно отметить, цели, для достижения которых необходима работа со СМИ:

- осуществление информационных компаний в СМИ;

- укрепление доверия населения к бюджетному процессу и заинтересованности граждан в конструктивном диалоге с государственными структурами в рамках бюджетного процесса.

Сегодня преодоление проблемы прозрачности муниципальных бюджетов требует объединения усилий власти, СМИ и общественности, тем более, что от решения этой проблемы во многом зависят перспективы демократических преобразований и реформ в Республике Абхазия.

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.

В ходе проведения мониторинга были исследованы следующие нормативно-правовые документы:

-Всеобщая декларация прав человека;

-Европейская конвенция;

-Европейская Хартия местного самоуправления;

-Конституция РА;

-Закон Республики Абхазия "О средствах массовой информации";

-Закон Республики Абхазия "Об управлении в административно-территориальных единицах";

-Закон Республики Абхазия "О разграничении государственной собственности";

-Уголовный Кодекс Республики Абхазия;

-Кодекс об Административных Правонарушениях Республики Абхазия;

-Регламент работы Сухумского городского собрания.

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ О БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (СУХУМСКОГО ГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ).

*Эсма Корсяя
Люда Амичба*

(Сухуми)



**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПРАВА
НА ИНФОРМАЦИЮ О
БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
(СУХУМСКОГО
ГОРОДСКОГО
СОБРАНИЯ).**

*Эсма Корсая
Люда Амичба*

(Сухуми)

Анализ данных документов показал несовершенство законодательной базы Республики Абхазия в сфере права на получение информации.

В частности:

В Конституции, в ст.11 закреплено, что Республика Абхазия признает и гарантирует права и свободы, закрепленные в ВДПЧ и др. общепризнанных международно-правовых актах.

Закон РА "О средствах массовой информации". В ст. 1 Закона закреплено право на поиск, получение и распространение массовой информации, ст. 3 закона устанавливает недопустимость цензуры, ст. 24 (пункт 1) говорит о запрете воспрепятствования распространению продукции средств массовой информации. Глава IV Закона раскрывает порядок и сроки предоставления информации, а глава V-ответственность за нарушение законодательства и СМИ.

Здесь хотелось бы отметить следующее:

Ст. 37 Закона раскрывает возможность отказа в предоставлении запрашиваемой информации на основании того, что она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную, охраняемую законом тайну. Здесь следует отметить, что данная мотивация носит общий характер, поскольку в некоторых случаях раскрытие такой информации может принести как вред, так и пользу. Например, разоблачение коррупции в армии, на первый взгляд, может повлечь ослабление национальной обороны, но в то же время, это может помочь искоренить коррупцию и укрепить вооруженные силы. Поэтому было бы целесообразным: 1)указать исчерпывающий перечень законных целей, которые могут оправдать отказ в доступе к информации; 2)указать, что раскрытие информации угрожает наносящий существенный вред охраняемым законом, целям; 3)указать, что вред, нанесенный этим целям, должен превосходить общественный интерес в раскрытии этой информации.

Т.е., недостаточно простого попадания этой информации в перечень с ограниченным доступом. Необходимо, чтобы отказ соответствовал всем трем вышеперечисленным признакам.

Далее, хотелось бы отметить, что в ст. 55 Закона РА о "Средствах массовой информации" предусмотрена ответственность за ущемление свободы массовой информации. Данная норма носит отсылочный характер ("нарушения прав журналистов ...влечет уголовную, административную, дисциплинарную ответственность"). Но в законодательстве РА нет норм, которые бы налагали ответственность за данные правонарушения.

Поэтому, данная статья не может быть механизмом защиты права на информацию, так как фактически она не работает.

Проблема, связанная с предоставлением информации, обостряется в связи с отсутствием:

- закона "О свободе информации"

- закона "Об обеспечении доступа к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления".

Таким образом, несмотря на то, что Конституция Республики Абхазия признает и гарантирует права и свободы, закрепленные во Всеобщей Декларации прав человека, других общепризнанных международно-правовых актах, отсутствие в законодательстве механизма

реализации права свободно искать, получать и передавать информацию говорит о том, что данная норма Конституции носит декларативный характер.

Что касается законодательства об органах местного самоуправления, то в законе "Об управлении в административно-территориальных единицах РА" говорится, что "управление в административно-территориальных осуществляется на основе... гласности и учета общественного мнения"(ст.5),"органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, затрагивающими его права и свободы".(ст. 6).

В Регламенте работы Сухумского городского Собрания также указано, что деятельность основывается на принципах открытости и гласности (статья 2.). Однако, в статье 34 пункте 1 говорится : "Городское Собрание может принять решение о проведении закрытого заседания. Решение о проведении закрытого заседания принимается большинством голосов... Представители СМИ на закрытые заседания не допускаются".

В статье 33 указано "Представители СМИ проходят аккредитацию для освещения заседаний городского Собрания".

В данном разделе отчета хотелось бы отметить, что для лучшего контроля за прозрачностью местного бюджета, необходимо также наличие закона о финансовых основах местного самоуправления, который бы определял основные принципы организации местных финансов, устанавливал источники формирования и направления использования финансовых ресурсов местного самоуправления, основы бюджетного процесса в муниципальных образованиях и взаимоотношения органов местного самоуправления с финансовыми институтами, а также гарантии финансовых прав органов местного самоуправления.

3.РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

Чтобы провести анализ данного права, мы провели следующие действия:

-просмотрели и проанализировали публикации в СМИ с января 2005 г.- по апрель 2006 года в таких печатных изданиях, как : газета "Нужная "(независимое печатное издание), "Чегемская правда"(независимое печатное издание),"Эхо Абхазии"(независимое печатное издание),"Республика Абхазия"(печатное издание Парламента и Правительства), "Акуа- Сухум"(печатное издание Сухумского городского Собрания), "Форум"(независимое печатное издание);

-провели направленное (частично структурированное) интервью с:
-журналистами;
- Главой Сухумского городского Собрания ;
-экспертами;

-провели телефонный опрос 50 граждан по методу случайного отбора по структурированной анкете, из числа подписчиков газеты "Нужная".

В ходе проведения мониторинга нами было выяснено, что бюджет города публикуется в газете " Акуа-Сухум", которая является печатным изданием сухумского городского Собрания .В этой же газете публикуется и отчет об исполнении бюджета за год. Следует отметить, что это происходит

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ О БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (СУХУМСКОГО ГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ).

*Эсма Корсая
Люда Амичба*

(Сухуми)



**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПРАВА
НА ИНФОРМАЦИЮ О
БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
(СУХУМСКОГО
ГОРОДСКОГО
СОБРАНИЯ).**

*Эсма Корсая
Люда Амичба*

(Сухуми)

несмотря на отсутствие в законодательстве прямой обязанности осуществлять публикацию данного материала.

Что касается независимых СМИ, то удельный вес статей, посвященных в целом проблематике местного самоуправления, не говоря уже о бюджетных вопросах, достаточно мал. Например, в "Нужной" газете - около 10 статей на исследуемую тематику, в "Эхо Абхазии" - около 8 статей за указанный период.

В основном, в статьях приводятся интервью должностных лиц Администрации города, поднимаются городские коммунальные проблемы, освещаются вопросы, связанные с жилищными спорами, конфликтными ситуациями, возникающими в ходе заседаний Городского Собрания.

Также практически всеми изданиями освещалась в прессе тема, связанная с хищением денежных средств, выделенных на ремонт школ. Причем один из опрошенных журналистов сказал, что член городского собрания вместе с журналистом исследовал всю документацию, касающуюся финансирования учебных заведений. Результатом такого журналистского расследования стало усиление контроля со стороны мэра за расходованием бюджетных средств и как следствие - "привели в порядок вспомогательную школу."

В целом, можно констатировать, что вопрос освещения прессой городских и, в частности, бюджетных проблем не носит постоянного характера, что по мнению журналистов объясняется конкретными причинами:

- "это нашему читателю неинтересно";

- "Городское собрание не состоялось как институт, который может реально решать городские проблемы", "работа городского Собрания никак не влияет на ситуацию в городе" и т.п.

Т.е., наблюдается уверенность журналистов в неэффективности деятельности городского собрания и, как следствие, отсутствие интереса у читателей.

Особый интерес представляет изменение ситуации в области права на информацию после принятия Регламента Сухумским городским Собранием. Как мы уже указывали выше, присутствовать на заседаниях городского Собрания могут только аккредитованные журналисты. Ни один из опрошенных нами журналистов не изъявил желания получить такую аккредитацию. Также в соответствии с Регламентом, при городском Собрании была создана пресс-служба, которая направляет в печатные издания отчеты о заседаниях местного собрания. Однако в прессе мы не нашли данных отчетов.

Также журналисты отмечали, что с момента принятия Регламента их перестали приглашать на заседания, хотя раньше их заблаговременно уведомляли о проведении таковых.

Несмотря на то, что все опрошенные журналисты утверждали, что тем самым было нарушено их право на информацию, никто из них не предпринял никаких действий для устранения данного нарушения.

Что касается городских властей, то глава городского собрания отметил, что "принятие данного Регламента никак не противоречит требованиям законодательства, что действует пресс-служба и что любой желающий, получив аккредитацию, может посещать любые заседания, которые являются открытыми. Данное решение было принято большинством голосов депутатов, в связи с регулярной дезинформацией в СМИ относительно деятельности городского Собрания". При этом со

стороны городских властей также не было попыток привлечь журналистов к ответственности за дезинформацию.

Не все депутаты разделяют точку зрения главы городского Собрания. Так, некоторые прямо высказались через прессу, что "все эти шаги предпринимаются для блокировки доступа к информации". (Газета "Нужная" № 42 от 2006 г).

Всем журналистам также был задан вопрос, испытывали ли они давление, угрожали ли им при сборе публикации материалов на бюджетную тематику. На данный вопрос все опрошенные журналисты ответили отрицательно.

Для более глубокого анализа ситуации с правом на получение информации о местном бюджете мы использовали опрос общественного мнения, 50 жителей города Сухум из числа подписчиков газеты "Нужная". 100% опрошенных на вопрос "Знаете ли вы, что представляет из себя бюджет города?" Ответили отрицательно 8 человек из 50. Остальные встречали публикации о бюджете в прессе, однако, учитывая что "материал труднодоступен для восприятия", "цифры непонятны", они не обратили никакого внимания на содержание данных статей.

То есть непрозрачность формирования бюджета образования во многом связана как с низким уровнем правовой культуры и знаний у значительной части населения, так и с формой подачи материала со стороны журналистов.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

В целом сложившуюся картину можно описать следующим образом.

Ни у СМИ, ни у населения, ни у органов местного самоуправления нет должного понимания значимости прозрачности бюджетного процесса как для нужд самого города, так и для развития демократизации абхазского общества в целом.

В обеспечении бюджетной прозрачности одинаково заинтересованы как представители законодательной и исполнительной власти, так и население. Наиболее заинтересованными должны быть граждане - налогоплательщики. Поскольку от качества и эффективности расходования городских финансов напрямую зависит уровень социальной жизни населения. В этом плане прозрачность бюджетного процесса выступает не как цель, а как условие. Без прозрачности невозможно оценить качество расходования бюджета.

Здесь следует отметить, что интересы различных групп, а следовательно, и цели могут быть разнонаправленными (выборный процесс, контроль за расходованием бюджетных средств, повышения инвестиционной привлекательности, получения средств из бюджета и т.д.), но общий вектор повышения прозрачности способствует реализации этих целей:

- прозрачность позволяет каждому члену общества понимать язык бюджета и его цифры, видеть на какие цели расходуются налоги, которые он платит;

- прозрачность создает условия для общественного обсуждения и позволяет реализовать право общественности на информацию о бюджете и учете ее точки зрения;

- прозрачность повышает ответственность городских властей за исполнение и разработку бюджета;

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ О БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (СУХУМСКОГО ГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ).

*Эсма Корсая
Люда Амичба*

(Сухуми)



**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПРАВА
НА ИНФОРМАЦИЮ О
БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
(СУХУМСКОГО
ГОРОДСКОГО
СОБРАНИЯ).**

Эсма Корсая
Люда Амичба

(Сухуми)

- прозрачность создает предпосылки для контроля за целевым расходованием средств бюджета и является инструментом в борьбе с коррупцией;

- прозрачность повышает доверие населения и институтов г.о. к власти, поскольку они лучше понимают ее действия;

- прозрачность и общественное участие содействуют повышению эффективности расходования бюджетных средств.

Исходя из вышеизложенного и придавая большое значение вопросам обеспечения права доступа СМИ к информации о прозрачности местного бюджета, можно сделать следующие рекомендации:

Парламенту РА

-Принять законы: - "О свободе информации";

- "Об обеспечении доступа к информации , находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления" ;

-"О финансовых основах местного самоуправления";

-Принять дополнения в УК РА в виде следующей статьи:

Отказ гражданину в получении информации.

Неправомерный отказ должностного лица государственного органа или органа местного самоуправления в предоставлении документов и материалов, находящихся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан,-

Наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда, либо лишением права занимать определенные должности, или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Принять дополнения в КоАП РА в виде следующих статей:

Отказ в предоставлении гражданину информации.

Неправомерный либо немотивированный отказ должностного лица государственного органа или органа местного самоуправления в предоставлении гражданину документов, материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо несвоевременное предоставление таких документов и материалов, непредоставление иной информации в случаях, предусмотренных законом, либо предоставление гражданину неполной или заведомо недостоверной информации, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда.

Разглашение информации с ограниченным доступом.

Разглашение информации, доступ к которой ограничен законом Республики Абхазия(за исключением случаев, если разглашение подобной

информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда.

Сухумскому городскому Собранию.

Принять меры по широкому информированию общественности относительно местного бюджета. Это, в частности, возможно путем:

- размещения информации на Интернет-сайте;
- инициирования публичных слушаний по наиболее важным статьям расходования бюджетных средств;
- привлечения групп гражданского сектора для определения приоритетов в рамках подготовки бюджетов;
- привлечение общественности к участию в бюджетном процессе на стадии разработки (обсуждения проекта местного бюджета за круглым столом, встреча депутатов с населением.);
- возможность публикации бюджетного послания мэра. (Мэр, обращаясь к депутатам и населению, разъясняет существенные отличия бюджета следующего года от года текущего, а также останавливается на моментах, особенно привлекающих внимание горожан.)

Журналистам

- использовать жанр журналистского расследования применительно к бюджетной тематике
- давать аналитические публикации
- возможно ведение рубрики , посвященной городскому бюджету
- защита своего права на информацию
- повышать роль СМИ в освещении всех этапов бюджетного процесса.

НКО

- организация регулярных общественных обсуждений;
- проведение мониторинга социальной эффективности бюджетных программ в различных областях(образование, здравоохранение);
- использовать возможности информирования и обучения граждан для вовлечения их в процесс участия и контроля за исполнением бюджета (например, изыскать возможности для создания клуба, проведение круглых столов, публикации в СМИ);

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МОНИТОРИНГА ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ О БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ (СУХУМСКОГО ГОРОДСКОГО СОБРАНИЯ).

*Эсма Корсая
Люда Амичба*

(Сухуми)



**ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ
МОНИТОРИНГА ПРАВА
НА ИНФОРМАЦИЮ О
БЮДЖЕТЕ ДЛЯ СМИ ОТ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
(СУХУМСКОГО
ГОРОДСКОГО
СОБРАНИЯ).**

*Эсма Корсая
Люда Амичба*

(Сухуми)

- проведение акций в поддержку права на информацию.

5. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Конституция Республики Абхазия.
2. Закон Республики Абхазия "Об управлении в административно-территориальных единицах Республики Абхазия" от 23.10.1997 года.
3. Закон Республики Абхазия "О средствах массовой информации" от 12.08.2004 года.
4. Закон Республики Абхазия "О разграничении государственной собственности в Республике Абхазия на республиканскую собственность и собственность административно-территориальных образований".
5. Регламент Сухумского городского Собрания.
6. Всеобщая Декларация Прав человека, 1948 г.
7. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод, 1953г.
8. Европейская Хартия о местном самоуправлении, 1988год.
9. Профессиональная этика журналистов. Документы и справочные материалы. Москва, изд. "Галерея", 1999год.
10. Информационное право .В.А.Копылов. Москва, 2003год.
11. Право массовой информации в Российской Федерации. М.А.Федотов. Москва "Международные отношения", 2002 год.
12. Свобода слова. Институт общественных проблем. Варшава, 2004год.
13. Законы и практика СМИ в одиннадцати демократиях мира (сравнительный анализ). Исследование подготовлено международной неправительственной организацией юристов АРТИКПЬ 19.

Часть 2

Раздел 2

Приложения

Приложение 1

"Южно - Кавказская школа по правам человека" г. Цахкадзор (Армения), 9-15 апреля, 2006

Организатор

Ванадзорский офис Хельсинкской Гражданской Ассамблеи
Армения, г.Ванадзор, Тигран Меци 59
E-mail hcav@hcav.am
Веб сайт: www.hcav.am
Руководитель организации Артур Сакунц

Абхазия

Корсяя Эсма

Фонд "Гражданская инициатива человек будущего"
Сухум, ул. Ладария 17
Тел. 995/ 122 33066
e-mail esma_korsaya@rambler.ru

Амичба Люда

Фонд "Гражданская инициатива человек будущего"
Сухум, ул. Ладария 17
Тел.995/122 33066
e-mail ambichal@rambler.ru

Азербайджан

Сеймур ХХХ

Газета "Реальный Азербайджан"
Г. Баку, ул.
Тел. 994/ 55742 83 63
E-mail seymurbaycan@gmail.com

Масимов Хамис

Казах-Актафинский филиал АНК ХГА
Азербайджан, г. Казах, ул. Г. Алиева 107/34
Тел. 994/ 503895508
e-mail hcaxamis@rambler.ru

Алиева Акифа

Гянджинский офис Хелсинкской Гражданской Ассамблеи
Г. Гянджа, ул. Низами тупик 12, дом 3
Тел. 994/22 56 04 60
e-mail akifahca@yahoo.com



**Участники
Южно-Кавказской школы
по правам человека**

Джавид Алиев

Гянджинский офис Хелсинкской Гражданской Ассамблеи
Г. Гянджа, ул. Низами тупик 12, дом 3
Тел. 994/22 56 04 60
e-mail gavid_999@rambler.ru

Армения

Марина Аракелян

"Европейская интеграция"
г. Ереван, ул. Сафаряна 3/6
тел. /91/ 578130
e-mail marakelyan2002@yahoo.com

Гоар Мкртчян

"Мы +"
г. Гюмри, ул Камо71/а, кв 9
тел. 312/ 38151, 34065
e-mail guvik20@rambler.ru
gohar.m1984@mail.ru

Нане Асатрян

"Кавказский центр миротворческих инициатив"
г. Ереван, улю. Шинарарнер 14/57
тел. 374-10/ 397448
93/ 829069
e-mail ccpmiam@yahoo.com
nanebagratuny@yahoo.com

Арам Арутюнян

Центр правового и социального содействия молодежи "Ерисак"
Г. Ереван, ул. Маштоца 28/10
Тел. 374/10 537652
/93/ 370491
e-mail kala-arar@rambler.ru
erisakyouthcenter@yahoo.com

Марат Дадунц

"Информационный центр прав"
г. Горис, ул. Маштоца 3
тел. 374/ 284 24020
/91/ 542006
e-mail itek@rambler.ru
o.marat@mail.ru

Диана Тер-Степанян

Независимый исследователь
Г. Ванадзор, ул. Нжде 1, кв. 52
Тел. 374/ 93 818367
e-mail terstepanyan@yahoo.com

Татев Матинян

"Мхитар Гош" юридическая клиника
г. Ваназор, Гр. Лусаворича 53/59
тел. 374/ 322 22313
91 765854
e-mail tatev@democracy.am

Ася Паремузян

ХГА Ванадзорский офис
г. Ванадзор, Агюсагорцнери 42

тел. 374/ 93 31 75 25
374/ 322 32785
e-mail aparemuzyan@yandex.ru

Грузия

Нестан Окропиридзе
"Дзвели Дисеви"
Горийский район, село Дисеви
Тел. 99/ 73 86 19

Нато Чубинидзе
Грузинский Национальный Комитет Хельсинкской Гражданской Ассамблеи
г. Тбилиси ул. Церетели 89
тел. 995 32/ 96 99 05
995 77/ 77 78 77 26
e-mail chubinidzenato@yahoo.com

Лаша Блиадзе
"Новая Студенческая Альтернатива"
г. Тбилиси, ул. Л. Бошвадзе 14
тел. 995 32/ 932263
995 98/ 177788
e-mail alternative@caucausus.net

Леван Пирвели
НГО Кодори
Кодорское ущелие, село Генцвиши
Тел. 995/ 545541
e-mail le.pe@posta.ge

Рима Геленова
"Разоружение и ненасилие"
г. Тбилиси
тел. 995/ 32 99700632
e-mail rimma.gelena@gmail.com

Гузитаева Тамара
"Дзвели Дисеви"
Гориский район, Ксуиси
Тел. 99/ 630288

Любовь Деминова
Средняя школа член правления "Форум Джавахети"
Гореловка, Ниноцминдский район
Тел. 99/196023

Вардан Акопян
"Союз Ахалкалакской молодежи", председатель
г. Ахалкалаки
тел. 995/ 899633901
e-mail hvard-aem@mail.ru
vardanhakob@rambler.ru

Южная Осетия

Туаев Михаил
Судсовет ЮОГУ
г. Цхинвал
тел. 79288599110
e-mail tuaev.m.d@mail.ru

Участники
Южно-Кавказской школы
по правам человека



**Участники
Южно-Кавказской школы
по правам человека**

Табуева Медея

Союз молодых юристов "Возрождение"
г. Цхинвал
тел. 79284987213
e-mail medeya-tabueva@mail.ru

Нагорный Карабах

Бадалова Ирина

Карабахский Комитет "ХИ-92"
Нагорный Карабах, г. Степанакерт
тел. 374/ 71 42175
e-mail irbad@mail.ru

Саакян Мария

Карабахский Комитет "ХИ-92"
Нагорный Карабах, г. Степанакерт, ул. Манукяна 10/25
тел. 374/ 7229911
374/ 7143766
e-mail rain.panther@gmail.ru

Мусаелян Карен

Карабахский Комитет "ХИ-92"
Нагорный Карабах, г. Степанакерт, ул. А.Исакова 15/9
тел. 374/ 71 40951
e-mail DJkrik@yandex.ru
karenms@xaker.ru

Тренеры

Польша, Варшава

Богна Хмелевска

Польский Хельсинкский фонд по правам человека, Польша
Варшава, Згода 11
e-mail b.chmielewska@hfhrpol.waw.pl
bogna@hfhrpol.waw.pl

Ленур Керимов

Польский Хельсинкский фонд по правам человека, Польша
Варшава, Згода 11
e-mail l.kerimov@hfhrpol.waw.pl
lemur@hfhrpol.waw.pl

Докладчики

РФ, Чечня

Инна Айрапетян

"Синтем"
г. Грозный
928/ 793 11 09
873/2229635
e-mail arcach74@mail.ru

Хейди Омархаджиева

"Синтем"
Г. Грозный
Тел. 928/ 09609525
e-mail hatdula@mail.ru

Александр Русецки

Грузинский национальный комитет Хельсинкской Гражданской Ассамблеи
Г. Грузия, Цинамдзгвришвили 31
Тел. 995/ 32 969905
995/ 99588360
e-mail hcage@caucasus.net

Армения

Микаел Даниелян

Хельсинкская Ассоциация, Ереван

Аветик Ишханян

Хельсинкский Комитет Армении, Ереван

e-mail hcav@xter.net
avetik@osi.am

Нагорный Карабах

Карен Оганджян

Нагорно-Карабахский Камитет "Хельсинская Инициатива-92"

Нагорный Карабах, г. Степанакерт

e-mail karandje@yahoo.com

Азербайджан

Масимов Хамис

Казах-Актафинский филиал АНК ХГА
Азербайджан, г. Казах, ул. Г. Алиева 107/34

Тел. 994/ 503895508

e-mail hcaxamis@rambler.ru

Алиева Акифа

Гянджинский офис Хелсинкской Гражданской Ассамблеи

Г. Гянджа, ул. Низами тупик 12, дом 3

Тел. 994/22 56 04 60

e-mail akifahca@yahoo.com



Повестка
Южно-Кавказской школы
по правам человека

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Форма мониторинга

1. Исполнитель мониторинга (группа мониторов)
2. Время проведения мониторинга
3. Предмет отчета
4. Географическая арена проведенного мониторинга
5. Источники (Описать источники предоставления информации и методы сбора информации).
6. Законодательство страны, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом.
7. Международные документы, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом, и международные документы, ратифицированные данным государством, касающиеся прав, рассмотренных данным мониторингом.
8. Основные виды нарушений прав(какие именно права)
9. Приблизительная статистика нарушений (как часто нарушаются эти права)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ЮЖНО - КАВКАЗСКАЯ ШКОЛА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

9 апреля - 15 апреля 2006 г.

/ЦАХКАДЗОР - АРМЕНИЯ/

Обучение в школе бесплатно при условии участия во всех занятиях.
Участникам будут предоставлены учебные материалы.

Воскресенье, 9 апреля

Приезд участников, регистрация

17.00 Выезд в конференционный центр "Союз писательей" в
Цахкадзоре

18.30 - 19.00 Ужин

19.30 Прием

Понедельник, 10 апреля

8.15 - 8.45 Завтрак
9.00 - 9.30 Открытие
9.30 -11.30 Основные понятия прав человека (лекция) (трейнеры
Ленур Керимов, Хмилевска Богна Тереса Хелсинкский фонд по правам
человека, Варшава)
11.30 -12.00 Перерыв (кофе, чай)
12.00 - 13.30 Основные понятия прав человека (продолжение
лекции)
13.30 - 14.30 Обед
15.00 - 16.30 История и понятия прав человека
(трейнеры Ленур Керимов, Хмилевска Богна Тереса Хелсинкский
фонд по правам человека, Варшава)
16.30 - 17.00 Перерыв (кофе, чай)
17.00 - 18.00 Права человека. Что входит, а что не входит в это
понятие?
18.30 - 19.00 Ужин

Вторник, 11 апреля

8.15 - 8.45 Завтрак
9.00 -11.30 Европейские стандарты по защите прав человека
(лекция) (трейнеры Ленур Керимов, Хмилевска Богна Тереса
Хелсинкский фонд по правам человека, Варшава)
11.30 - 12.00 Перерыв (кофе, чай)
12.00 - 13.00 Европейские стандарты по защите прав человека
(продолжение лекции)
13.00 - 14.00 Обед
14.30 - 15.00 Защита прав человека в конфликтных зонах: пути,
методы, механизмы (Право на жизнь, Свобода от пыток, Свобода слова)
(Трейнер Аваз Асанов "Human Rights Center", Азербайджан)
15.00 - 15.30 Перерыв (кофе, чай)
15.30 - 18.00 Защита прав человека в конфликтных зонах: пути,
методы, механизмы (Право на жизнь, Свобода от пыток, Свобода слова)
(продолжение лекции)
18.30 - 19.00 Ужин

Среда, 12 апреля

8.15 - 8.45 Завтрак
9.00 - 11.00 Защита прав человека в конфликтных зонах: пути,
методы, механизмы (продолжение лекция):(трейнер Инна Айрапетян "Ехо
войны", Грозный) Право на справедливое судебное разбирательство.
(трейнер Инна Айрапетян "Ехо войны", Грозный)
11.00 - 11.30 Перерыв (кофе, чай)
11.30 - 13.30 Право на свободное передвижение (лекция)
(трейнер Инна Айрапетян "Ехо войны", Грозный)
13.30 - 14.30 Обед
15.00 - 17.00 Свобода мысли, совести и религии (лекция)
(трейнер Инна Айрапетян "Ехо войны", Грозный)
17.00 - 17.30 Перерыв (кофе, чай)
17.30 - 19.00 Права беженцев и лиц, обращающихся с просьбой о
предоставлении убежища (лекция) (трейнер Инна Айрапетян "Ехо войны",
Грозный)
19.00 - 19.30 Ужин

Повестка
Южно-Кавказской школы
по правам человека



**Повестка
Южно-Кавказской школы
по правам человека**

Четверг, 13 апреля

8.15 - 8.45 Завтрак
 9.00 - 11.00 Мониторинг прав человека (лекция)
 (трейнеры Ленур Керимов, Хмилевска Богна Тереса Хелсинкский фонд по правам человека, Варшава)
 11.00 - 11.30 Перерыв (кофе, чай)
 11.30 - 13.30 Мониторинг прав человека (продолжение лекция)
 13.30 - 14.30 Обед
 15.00 Экскурсия

Пятница, 14 апреля

8.15 - 8.45 Завтрак
 9.00 - 11.00 Навики составления отчетов о нарушениях прав человека (лекция)
 (трейнеры Ленур Керимов, Хмилевска Богна Тереса Хелсинкский фонд по правам человека, Варшава)
 11.00 - 11.30 Перерыв (кофе, чай)
 11.30 - 13.00 Мониторинг прав человека (практические занятия)
 13.00 - 14.00 Обед
 14.00 - 15.30 Презентация результатов мониторинга
 15.30 - 16.00 Перерыв (кофе, чай)
 16.30 - 19.00 Роль международных правозащитных организацией в защите прав человека. Ситуация прав человека на Южном Кавказе.
 /Аветик Ишханян /Хельсинкский Комитет Армении/, Карен Оганджян /Хельсинкская инициатива 92/, Александр Русецкий /Грузинский Национальный Комитет Хельсинкскоц Гражданской Ассамблеи/, Алиева Акифа /ХГА Гянджа/, Масимов Хамис /ХГА Казах/
 19.00 - 19.30 Заключительное заседание
 19.30- 20.00 Ужин
 20.00 Прием

Суббота, 15 апреля

8.15 - 8.45 Завтрак
 9.00 Выезд участников

