



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՏՈՒԿ ՔՆՆՉԱԿԱՆ ԾԱՌԱՅՈՒԹՅՈՒՆ**

0010 քաղ. երևան, Վ. Սարգսյան 5, հեռ. /ֆաքս/ 511-601

№ 18-2418-13

«31» 10 2013թ.

**<Հելսինկյան քաղաքացիական ասամբլեայի
Վանաձորի գրասենյակ> կազմակերպության
նախագահ**

պարոն Արթուր Սարունցին

ք.Վանաձոր, Տիգրան Մեծի պողոտա 59

Հայտնում եմ, որ Ձեր 2013թ. հոկտեմբերի 14-ի և ՀՀ ԱԺ պատգամավոր Զարուհի Փոստանջյանի 2013թ. հոկտեմբերի 29-ի դիմումների հիման վրա ՀՀ հատուկ քննչական ծառայությունում նախապատրաստված նյութերով 2013թ. հոկտեմբերի 31-ին որոշում է կայացվել քրեական գործ հարուցելը մերժելու վերաբերյալ:

Կից ուղարկելով որոշման օրինակը՝ պարզաբանում եմ, որ որոշման հետ համաձայն չլինելու դեպքում, այն ստանալու պահից 7 օրվա ընթացքում, ՀՀ քր. դատ. օր-ի 185-րդ հոդվածի կարգով կարող եք բողոքարկել ՀՀ գլխավոր դատախազին:

Առդիր որոշման օրինակը՝ 3 թերթ:

Հարգանքով՝

**ԴԴ հատուկ քննչական ծառայության
հատկապես կարևոր գործերի ավագ քննիչ,
արդարադատության առաջին դասի խորհրդական՝**

Ս.Ա.Բարայան

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՍԱԳՐԱԿԱՆ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ
ԾԱՌԱՅՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏՐՈՆ
ԵՎ
2013 թ. 10 ամի 31 օր

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

քրեական գործ հարուցելը մերժելու մասին

« 31 » հոկտեմբերի, 2013թ.

ք.Երևան

ՀՀ հատուկ քննչական ծառայության ՀԿԳ ավագ քննիչ, արդարադատության առաջին դասի խորհրդական Մ.Ա.Բարսայանս՝ քննարկելով <Հելսինկյան քաղաքացիական ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ> կազմակերպության նախագահ Արթուր Սաքունցի կողմից ՀՀ գլխավոր դատախազին ուղղված 2013թ. հոկտեմբերի 14-ի դիմումի հիման վրա նախապատրաստված նյութերը,

պ ա ր զ ե ց ի՝

<Հելսինկյան քաղաքացիական ասամբլեայի Վանաձորի գրասենյակ կազմակերպության նախագահ Արթուր Սաքունցը 2013թ. հոկտեմբերի 14-ի գրությամբ դիմել է ՀՀ գլխավոր դատախազին, որով խնդրել է ՀՀ քրեական օրենսգրքի 137-րդ հոդվածի հատկանիշներով հարուցել քրեական գործ և ՀՀ երիտասարդության և սպորտի հարցերի նախարարի տեղակալ Խաչիկ Ասրյանին ենթարկել պատասխանատվության վերջինիս կողմից 2013թ. հոկտեմբերի 10-ին <Yerkir.am> լրատվական կայքում հարապարակված հայտարարությամբ ՀՀ ԱԺ պատգամավոր Զարուհի Փոստանջյանին և նրա հարազատներին ուղղված բռնության սպառնալիքներ տալու համար:

Արթուր Սաքունցի դիմումի հիման վրա նյութերի նախապատրաստումը հանձնարարվել է ՀՀ հատուկ քննչական ծառայությանը:

2013թ. հոկտեմբերի 29-ին ստացվել է ՀՀ հատուկ քննչական ծառայության պետին ուղղված՝ ՀՀ ԱԺ <Ժառանգություն> խմբակցության ղեկավար Զարուհի Փոստանջյանի թիվ ԺԽ-Ե-0287/13 դիմումը, որում նա հայտնել է, որ միանում է Արթուր Սաքունցի կողմից հանցագործության մասին հաղորդմանը և խնդրում ձեռնարկել անհապաղ միջոցներ Խաչիկ Ասրյանին պատասխանատվության կանչելու համար:

Նյութերի նախապատրաստման ընթացքում պարզվել է, որ ՀՀ երիտասարդության և սպորտի հարցերի նախարարի տեղակալ Խաչիկ Ասրյանը 2013թ. հոկտեմբերի 10-ին <Yerkir.am> լրատվական կայքի լրագրողի հետ զրույցի ընթացքում անդրադառնալով ՀՀ ԱԺ պատգամավոր Զարուհի Փոստանջյանի կողմից ԵԽԽՎ-ում ՀՀ Նախագահին ուղղված հարցին՝ բառացիորեն հայտարարել է. <...ցանկանում է, որ իր խոսքերը լինեն ավելի կոշտ, կոպիտ, և այն ուղղում է ո՛չ թե Զարուհի Փոստանջյան քաղաքացուն, ո՛չ թե Զարուհի Փոստանջյան կնոջը, ո՛չ թե Զարուհի Փոստանջյան մորը, այլ՝ «ունն Զարուհի Փոստանջյան» քաղաքական գործչին...>: Ապա Խաչիկ Ասրյանը շարունակել է. «Նույն Զարուհի Փոստանջյանին խարույկի վրա կենդանի պետք է այրել, ո՛չ թե որպես Ժաննա դ'Արկի, այլ՝ որպես Ռամիլ Սաֆարովի»:

Խաչիկ Ասրյանի վերը նշված հայտարարությունը <Yerkir.am> լրատվական կայքում հրապարակվել է 2013թ. հոկտեմբերի 10-ին՝ ժամը 16:20-ին:

Ընդամենը ժամեր անց՝ 2013թ. հոկտեմբերի 11-ին, Խաչիկ Ասրյանը՝ պարզաբանելով իր արտահայտած միտքը, զանգվածային լրատվության միջոցներով նոր հայտարարություն է տարածել, որում բառացիորեն նշել է. <Հայտնում եմ, որ Զարուհի Փոստանջյանին խարույկի վրա այրելու վերաբերյալ հեղինակավոր էլեկտրոնային yerkir.am կայքում արտահայտած իմ խոսքերը բացառապես փոխաբերական իմաստ են արտահայտել Զարուհի Փոստանջյանների մեջ հայոց պետականության հանդեպ ունեցած իրենց կենսական ու կենցաղային ատելությունը վերացնելու և ընդհանուր առմամբ՝ Զարուհի Փոստանջյանին սթափեցնելու, այլ պարագաներում նույնպես, նմանատիպ սխալներ

չկրկնելու համար: Խոսքերիս չափազանցված խստությունը աննպատակ չի եղել, քանզի ես նկատի եմ ունեցել խարույկի վրա այրել ոչ թե Զարուհի Փոստանցյանի ֆիզիկական մարմինը, այլ նրա կատարած արարքը, երևույթը»:

Խաչիկ Ասրյանը 2013թ. հոկտեմբերի 26-ին <News.am> լրատվական կայքում կրկին հայտարարություն է տարածել այն մասին, որ. <.....որևէ մեկը, լինի իզական, թե արական սեռի, ով այսուհետև ևս փորձի օտար պետություններում իմ պետության, իմ ժողովրդի, իմ նախագահի պատիվն ու արժանապատվությունը ոտնահարել, արժանանալու է ավելի կոշտ և կոպիտ պատասխանների և գործողությունների, որոնք ես հիմա չեմ մանրամասնի»:

Արթուր Մաքունցի, Զարուհի Փոստանցյանի դիմումների քննարկման և զանգվածային լրատվության միջոցներով տարածված Խաչիկ Ասրյանի հայտարարությունների ուսումնասիրման արդյունքում պարզվել է, որ վերջինիս արարքում բացակայում է ՀՀ քրեական օրենսգրքի 137-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված սպանության, առողջությանը ծանր վնաս պատճառելու կամ գույք ոչնչացնելու սպառնալիք տալու հանցակազմը հետևյալ պատճառներով.

Այսպես ՀՀ քրեական օրենսգրքի 137-րդ հոդվածի 1-ին մասով հանցագործություն է համարվում սպանության, առողջությանը ծանր վնաս պատճառելու կամ խոշոր չափի գույք ոչնչացնելու սպառնալիքը, եթե այդ սպառնալիքն իրականացնելու իրական վտանգ է եղել:

Ակնհայտ է, որ քննարկվող հանցակազմի պարտադիր հատկանիշներից է սպառնալիքի կոնկրետությունը՝ այսինքն այն հանգամանքի հստակությունը, թե ինչպիսի վնաս է սպառնում պատճառել հանցավորը: Հանցակազմի մյուս պարտադիր հատկանիշը սպառնալիքի իրական լինելն է: Այն իրական է համարվում, երբ տուժողը բավարար հիմքեր է ունենում անհանգստանալու, վախենալու դրա իրականացումից, կարծում է, որ տրված սպառնալիքի իրականացումը հնարավոր է: Սպառնալիքի իրական լինելը որոշվում է ինչպես օբյեկտիվ իրադրության գնահատմամբ /սպառնալիքի բովանդակությունը, այն տալու եղանակը, դեպքի վայրը, ժամանակը, իրադրությունը, հանցավորի անձը և այլն/, այնպես էլ տուժողի սուբյեկտիվ ընկալումը հաշվի առնելով: Պետք է նկատի ունենալ, որ տուժողի սուբյեկտիվ ընկալումն ամեն դեպքում արարքի որակման համար ածանցյալ նշանակություն ունի, առաջնայինն օբյեկտիվ իրադրության գնահատումն է:

Քննարկվող հանցագործության սուբյեկտիվ կողմը բնութագրվում է միայն ուղղակի դիտավորությամբ: Այսինքն՝ հանցավորը պետք է գիտակցի, որ սպանության, առողջությանը ծանր վնաս պատճառելու կամ խոշոր չափի գույք ոչնչացնելու սպառնալիք է արտահայտում, նախատեսի հանրության համար դրա վտանգավոր հետևանքները և ցանկանա դրանց վրա հասնելը:

Կոնկրետ դեպքում, դեռևս 2013թ. հոկտեմբերի 10-ին Խաչիկ Ասրյանը միևսու <խարույկի վրա այրելու> իր խոսքերին անցնելը բառացիորեն նշել է, որ խոսքը չի ուղղում կոնկրետ անձի՝ կնոջ, մոր, քաղաքացու, այլ դիմում է <<ունն Զարուհի Փոստանցյան» քաղաքական գործչին.....>: Ակնհայտ է, որ հեղինակն իր խոսքերի հասցեատեր է դարձրել, ըստ իր կարծիքի, որոշ հատկանիշներով տեսակի մեջ առանձնացող <քաղաքական գործիչ> երևույթին:

Վերը նշվածը համադրելով նաև նրա հաջորդող խոսքերի հետ՝ «նույն Զարուհի Փոստանցյանին խարույկի վրա կենդանի պետք է այրել, ոչ թե որպես ժաննա դ'Արկի. այլ որպես Ռամիլ Սաֆարովի», ակնհայտ է դառնում, որ խոսքի գլխավոր շեշտադրումը կատարված է ոչ թե գործողության՝ <խարույկի վրա այրելու> վրա, այլ այն հանգամանքի թե, ըստ իր կարծիքի, ընդհանուր առմամբ ինչ գնահատական պետք է տրվի խոսքի հասցեատիրոջը՝ նրան պետք է վերաբերվել որպես ժաննա դ'Արկի /դրական կերպար/. թե որպես Ռամիլ Սաֆարովի /բացասական կերպար/:

Ընդ որում, Ժաննա դ'Արկի անվան հիշատակումը ևս ողջամիտ գնահատման պարագայում պետք է հանգեցնի այն համոզման, որ <խարույկի վրա այրելու> հեղինակի խոսքն ուղղակի պատմական կերպարի վերաբերյալ դասական գրականությունից արված պատկերավոր արտահայտություն է և ո՛չ թե՛ կոնկրետ անձին ուղղված սպառնալիք:

Իսկ ինչ վերաբերում է 2013թ. հոկտեմբերի 26-ին Խաչիկ Ասրյանի կողմից <News.am> լրատվական կայքով արված հայտարարությանը, ապա այն ևս չի կարող հանդիսանալ և ընկալվել սպանության, առողջությանը ծանր վնաս պատճառելու կամ խոշոր չափի գույք ոչնչացնելու սպառնալիք, քանի որ այն իրական և կոնկրետացված չէ, ուղղված չէ որևէ անձի կամ անձանց շրջանակի, ինչպես նաև՝ խոսքը գնում է անորոշ գործողությունների մասին:

Այսինքն, պետության բարձրագույն գործադիր մարմնի ներկայացուցչի՝ փոխնախարարի կողմից գանգվածային լրատվության միջոցով հրապարակային արված վերը նշված արտահայտությունները սպանության կամ առողջությանը ծանր վնաս պատճառելու իրական սպառնալիք չեն հանդիսացել, դրանք իրականացնելու իրական վտանգ չի եղել, որպիսի պայմաններում քրեական գործ հարուցելը ենթակա է մերժման արարքում հանցակազմի բացակայության հիմքով:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով ՀՀ քրեական դատավարության օրենսգրքի 35-րդ հոդվածի 1-ին մասի 2-րդ կետով, 55-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 181-րդ հոդվածի 2-րդ կետով և 185-րդ հոդվածով՝

ո ղ ո շ ե տ յ ի

1. Քրեական գործ հարուցելը մերժել՝ Խաչիկ Մայիսի Ասրյանի արարքում ՀՀ քրեական օրենսգրքի 137-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված հանցակազմի բացակայության հիմքով:

2. Որոշման պատճենը նյութերի հետ ուղարկել դատավարական հսկողություն իրականացնող դատախազին՝ օրինականությունը ստուգելու նպատակով:

3. Որոշման պատճենն ուղարկել Արթուր Սաքունցին և Զարուհի Փոստանջյանին, նրանց պարզաբանել, որ իրավունք ունեն որոշման պատճենն ստանալու պահից 7 օրվա ընթացքում բողոքարկել ՀՀ գլխավոր դատախազին:

**ՀՀ հատուկ քննչական ծառայության
հատկապես կարևոր գործերի ավագ քննիչ**

Մ.Քամբայան