

ՀՀ Երևան քաղաքի Արաբկիր և Քանաքեռ-Զեյթուն

վարչական շրջանների ընդհանուր

իրավասության դատարանի դատավոր

Ա. Մկրտչյանին

Դիմող՝ թիվ 62210814 քրեական գործով տուժող

Ալեքսանդր Յվերիանովի ներկայացուցիչ

Արթուր Սաքունց

### ԴԻՄՈՒՄԻ ԼՐԱՑՈՒՄ

*Ալեքսանդր Յվերիանովի նկատմամբ ոստիկանության էրեբունու բաժնի աշխատակիցների կողմից բռնությունների փաստով թիվ 62210414 քրեական գործի նյութերի ուսումնասիրությունից*

1. 2014 թվականի մայիսի 23-ին ՀՀ գլխավոր դատախազության գրություն ՀՔԾ-ի պետին ՀՀ ԱԺ պատգամավոր Նաիրա Զորաբյանի հասցեագրված նամակը Ալ. Յվերիանովի կողմից:
2. 2014 թվականի մայիսի 29-ի դատաբժշկական փորձաքննություն նշանակելու մասին ՀԿԳ քննիչ Ջ. Թադևոսյանի կողմից Ալ. Յվերիանովի վնասվածքների վերաբերյալ:
3. 2014 թվականի հունիսի 4-ին քրեական գործ հարուցելու և վարույթ ընդունելու մասին ՀԿԳ քննիչ Ջ. Թադևոսյանի կողմից:
4. 2014 թվականի հունիսի 11-ին ՀՀ ՀՔԾ պետի տեղակալ Մ. Բաբայանի կողմից ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության պետ Ա. Կարապետյանին օպ. հետ: Միջոցառումը իրականացնելու խնդրանքով դիմում հետևյալ Մեկնաբանությունով
  - Ալ. Յվերիանով հայտնած տեղեկությունների իսկությունը ստուգելու ուղղությամբ
  - ինչ հանգամանքներով է Ալ. Յվերիանովը բերման ենթարկվել, խոստովանել և ցույց տվել գողության վայրերը.
  - Հայտնաբերել Ալ. Յվերիանովին և ներկայացնել ՀՔԾ

5. **2014 թվականի հունիսի 16-ին վկա Քաջիկ Խաչատրյանի հարցաքննությունից՝**
- հայտնում է ոստիկաններին, որ իր խորդանոցից անվադող չեն գողացել, քանի որ անվադող չի ունեցել:
  - Խորդանոցի կողպեքի լեզվակը կոտրված է եղել մեկ ամիս առաջ (մոտ 2012 թվականի նոյեմբերին), չի հայտնել ոստիկաններին լեզվակի կոտրման մասին, քանի որ ոչինչ չի պակասել խորդանոցից:
  - Ոստիկաններն ասել են, որ պետք է հաղորդում գրվի, որ կողպեքս կոտրված է եղել բայց ոչինչ չեն գողացել, հետո տվեցին հաղորդման մի բլանկ, ասեցին որ մենք կասենք ոնց գրես, որից հետո թելադրել են ինձ որ գրեմ, որ անհայտ անձը կոտրել է խորդանոցի կողպեքի լեզվակը, ներս մտել և ոչինչ չի գողացել:
  - Ես ցանկություն չեմ ունեցել հաղորդում տալու, բայց որ ոստիկաններն ինձ ասեցին, որ կարգն այդպես է, ես էլ նրանց թելադրանքով գրեցի այդ ամենը:
  - Ոստիկանները եկան մեր տուն, ասեցին, որ այդ ձեռքակալվածը ասել է, որ այդ խորդանոցից անվադող է գողացել: Ես նրանց ասացի, որ այդպիսի բան չի եղել ու ինձ համար անհասկանալի է, ինչու է այդ ձեռքակալվածը նման բան ասել: Կրկնում եմ, որ մինչ այդ մտածել եմ, որ երեխաներն են այդ լեզվակը կոտրել:
  - Մի 5 կամ 6 օր հետո , կոնկրետ օրը չեմ հիշում, կանչեցին Էրեբունու քննչական բաժին, ճանաչվել եմ տուժող:
  - Ասեմ, որ այդ տղան ոստիկանների ուղեկցությամբ շղթաներով եկել է մեր բակ, տանը եղել է կինս, նա է տեսել, որ ցույց է տվել մեր խորդանոցը և ասել, որ այդտեղից գողություն է արել:

***Մեկնաբանություններ***

***Քննվել է ամուսինը, որը չի տեսել, բայց չի քննվել կինը, ով տեսել է Ալ. Ցվերիանովին:***

***Ոստիկանները ստիպել են, որ գրի հաղորդում, չնայած որ ինքը հայտնել է, որ չի եղել գողություն:***

***Ոստիկաններն ասել են կարգն է այդպես, սակայն չեն, բացատրել, թե ինչու է այդպես սահմանված կարգը:***

6. 2014 հունիսի 17-ի վկա Անահիտ Գրիգորյանի հարցաքննությունը, ուսուցչուհի հիմնական թիվ 60 դպրոցում:
- 2012 թվականի նոյեմբերի 30-ին դպրոցի «տնօրենի» միջոցով հրավիրել եմ ոստիկանություն, որպեսզի «թարգմանեմ» այդ տղայի ռուսերենից հայերեն.

«սակայան» այդ օրը «Ալեկսանդրը» չկարողացավ ցուցմունք տալ, քանի որ հարբած էր.

- Որևէ գործողություն այդ օրը չի կատարվել, ինչքան հիշում եմ, այդ մասին քննիչը ինչ որ «փասթաթուխթ» կազմեց, որը ստորագրեցի ես և այդ տղայի «փասթաթանը», որը մի «կինն էր»:

- Հաջորդ օրը նույնպես գնացել եմ Էրեբունու բաժին, որտեղ բերել են նորից այդ տղային, որը արդեն «խմաց չեր»: այդտեղ էր նաև նրա «փասթաթանը»

- Ներկա եմ եղել այդ տղայի հարցաքննությանը և այլ գործողություններին նրա հետ կապված, ստորագրել եմ դրանց «վերյաբերյալ փասթաթերը»:

- Օրվա կեսին ոստիկանների «Ալեկսանդրի» և նրա պաշտպանի հետ մի քանի ժամ Էրեբունու բաժին գնալուց հետո միասին դուրս ենք եկել բաժնից և տարբեր ավտոմեքենաներով շրջել ենք Երևան քաղաքի մի քանի թաղամասերով:

- Քննիչի հարցին՝ Ալ. Յվերիանովը իր կամքով էր մատնացույց անում իր կողմից կատարած դեպքի վայրերը, թե ոչ, ոստիկանները ինչպես էին վերաբերվում նրան.

- Պատասխան- Ես ոչինչ չեմ կարող հայտնել այդ կապակցությամբ, ոստիկանները «համենայան» դեպս իմ ներկայությամբ այդ տղայի հետ վերաբերում էին շատ «կորրեկտը, արանց ջնշումների», ես չեմ նկատել, որ նրա վրա որևէ ոստիկան «գորա» կամ ստիպի.

- Իմ մեքենայի մեջ նստած ոստիկաններից մեկը ասաց ինձ, որ այդ տղան հերթով ցույց է տալիս, թե որտեղից է գողություններ արել:

- Նշեմ, որ այդ ժամանակ նույնպես ես չեմ տեսել, որ «իրան» ոստիկանները ստիպեն, համոզեն կամ պարտադրեն նրան որ կատարի իրենց ասածը:

- 2013 թվականին ինձ դատարանում հարցաքննել են այդ կապակցությամբ, ես շփոթված և խարնված լինելու արդյունքում ես ասել եմ որ չեմ մասնակցել որպես թարքմանիչ և ստորագրությունները իմը չեն:

### *Մեկնաբանություն*

*Վկան ակնհայտ հայերենին չի տիրապետում, հայերենը գրագետ չէ:*

*Կա ակնհայտ հակասություն նրա և Ալ. Յվերիանովի ցուցմունքների միջև և քննիչը առերեսում չի արել:*

*Վկան բազմիցս հայտնել է , որ ստորագրել է ինչ որ փաստաթղթերի տակ, մեքենայից նույնիսկ դուրս չի եկել:*

*Ոստիկանն է նրան ասել, որ Ալ. Յվերիանովը ցույց է տալիս գողության տեղերը:*

*Քննիչը չի պարզել, թե ինչպես կարող էր թարգմանիչը մեքենայում նստած իմանալ, կամ լսել, որ Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ, խոսքային ճնշումներ կամ ստանալիքներ հնչել են, թե՛ ոչ:*

7. 2012 թվականի դեկտեմբերի 12-ին Ալ. Յվերիանովի կողմից դիմում-բողոք է գրվել ՀՀ ոստիկանության պետին՝ հայերեն լեզվով, ստորագրված է Ալ. Յվերիանովի կողմից ռուսերեն: Գրությունը մուտք է եղել ոստիկանության ներքին անվտանգության վարչություն 2012 թվականի դեկտեմբերի 14-ին:

#### **Մեկնաբանություն**

*Ինչ պայմաններում է Ալ. Յվերիանով գրել այս դիմումը, ում ներայությամբ և ինչպես է դիմումը հասել ՀՀ ոստիկանապետին:*

8. ՀՀ ոստիկանության ներքին անվտանգության ԾՔ բաժնի ՀԿՀ ավագ տեսուչ Արթուր Բոդյանին թույլատրվել է մուտք գործել Նուբարաշեն ՔԿՀ 2012 թվականին դեկտեմբերի 23-ին:

#### **Մեկնաբանություն**

9. 2012 թվականի դեկտեմբերի 3-ի ՁՊՎ-ում Ալ. Յվերիանովին հատկացվել է գլխացավի դեմ «Սպազմալգոն»՝ 2 հատիկ և «Վալերանի-էքստրա»՝ 3 հատ:

#### **Մեկնաբանություն**

**Ինչով է պայմանավորված եղել Ալ. Յվերիանովի մոտ նման առողջական խնդիրների առաջացումը, այս հարցը չի պարզվել:**

10. 2014 թվականի 20.06 քննիչ Ավետիսյանը դիմում է Նուբարաշեն ՔԿՀ պետին, պարզելու Ալ. Յվերիանովի կողմից դիմումը հայերեն գրելու հարցը.
11. 2014 թվականի հունիսի 24-ին քննիչ Ավետիսյանը որոշում է կայացնում դիմել դատարան ծառայողական աշխատասենյակների և ծառայողական ավտոմեքենաների խուզարկություն կատարելու թույլտվության հարցով:
12. Ավելի վաղ 2014 թվականի հունիսի 18-ին ՀՀ ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության պետ Ա. Կարապետյանը հայտնում է ՀՔԾ պետի տեղակալ Մ. Բաբայանին, որ Ոստիկանության Երևան քաղաքի վարչության ՔՀ բաժնում ոստիկանության էրեբունու բաժնի ղեկավարության մասնակցությամբ

կազմակերպվել է քննարկում, տրվել են կոնկրետ հանձնարարություններ, վերջինիս հայտնաբերելու և քննությանը ներկայացնելու ուղղությամբ:

13. 2012 թվականի դեկտեմբերի 20-ին տեղեկանքով ՆԱ բաժնի ավագ տեսուչ Բոդյանը Ալ. Յվերիանովի դիմումի կապակցությամբ ուսումնասիրության արդյունքներով, հայտնում է, որ «Ուսումնասիրություններով Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ բռնություն գործադրելու և ծեծի ենթարկելու հանգամանքները չեն հաստատվել»:

#### *Մեկնաբանություն*

*Ալ. Յվերիանովի կողմից ներկայացված դիմումը ուղղված ՀՀ ոստիկանապետին, պետք է մակագրվեր ՀՀ ՀՔԾ, որի իրավասության ներքո է ոստիկանության աշխատակիցների կողմից քաղաքացու նկատմամբ բռնությունների փաստով քննության իրականացումը:*

*Առնվազն ողջամիտ չէ և անտրամաբանական է 2012 թվականի դեկտեմբերի 20-ից հետո առնվազն մեկուկես տարի հետո ավագ օպեր-լիազոր Արտավազդ և հետախուզության բաժանմունքի պետ Գևորգ Հակոբյանի և բաժանմունքի մյուս աշխատակիցների աշխատասենյակներում, մեքենաներում խուզարկություն անելը, ենթադրելով, որ էլեկտրահարող սարքեր և ռետինե մահակներ կարող են հայտնաբերվել (սա ձեռառնելիք է):*

14. 2014 թվականի հունիսի 26-ին Ալ. Յվերիանովը ճանաչվել է տուժող.

#### *Մեկնաբանություն*

*Քրեական գործ հարուցելուց միայն 22 օր հետո.*

*Ալ. Յվերիանովի կողմից 2012 թ. դեկտեմբերի 12-ից հետո տուժող է ճանաչվում 2014 թվականի հունիսի 26-ին.*

*ՀՔԾ քնիչը իրավական գնահատական չի տվել ՀՀ ոստիկանապետ Վովա Գասպարյանի, Ներքին Անվտանգության ծառայության պետ Ա. Հակոբյանի և Ոստիկանության մյուս աշխատակիցների գործողություններին, որոնք ունենալով էրեբունու բաժնի աշխատակիցների կողմից ակնհայտ քրեորեն հետապնդելի գործողությունների մասին տվյալներ և նութեր, չեն ուղարկել չեն ուղարկել ՀՔԾ-ին, կատարել են ինքնիրավչություն, ավելին կոծկել են հանցագործությունը, քանի որ ժամանակին քննություն կատարելու արդյունքում հանցագործության բացահայտման և օբյեկտիվ, բազմակողմանի ու լրիվ քննության հավանականությունն ավելի մեծ կլիներ քան դեպքից 1,5 տարի հետո:*

15. Քննիչը որպես թարգմանիչ է ներգրավվում թիվ 62210814 քրեական գործով Վարդուհի Շահինյանին, որը ներկայացրել է ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից 2006 թվականի մայիսի 16-ին տրված թիվ 20 տեղեկանքը, որ անցել է նոտարական գործողություններին մասնակցելու որպես թարգմանիչ որակավորման քննություններին ռուսերեն լեզվից և ստացել դրական գնահատական:

### *Մեկնաբանություն*

*Քննիչ Ավետիսյանը քննության չի առել և իրավական գնահատականի չի արժանացրել քննիչ Թունյանի կողմից Գրիգորյան Անահիտին որպես թարգմանիչ ներգրավվելու գործողությունը:*

16. 2014 թվականի հունիսի 27-ի վկա **Գրիշա Խաչատրյանի** հարցաքննությունը.

- Ոստիկանության երեբունու բաժնի աշխատակիցներից մեկը, որին դեմքով ճանաչում էի, բայց անունը չգիտեյի, մոտեցավ ինձ և ասաց, որ մի վրացի են բռնել, որը գողություններ է արել տանելու է տեղերը ցույց տա և իրենց ընթերակա է պետք:
- Մոտ 2 տարի առաջ կոնկրետ ժամանակը չեմ հիշում, ես մի օր ցերեկը գտնվում է գործիս տեղում:
- Աշխատում եմ սմենով, երեք օրը մեկ ցերեկները պահակություն եմ անում, իսկ օրվա 2-րդ կեսից ինձ փոխարինում է տղաս Սերգեյը, ով մնում է մինչև առավոտ:
- Ես համաձայնվեցի, քանի որ տղաս արդեն եկել էր հիմնարկ և ես այդտեղից կարող է դուրս գալ, չցանկացա մերժել ոստիկանի խնդրանքը:

### *Մեկնաբանություն.*

*Այ. Ցվերիանովն իր ցուցմունքներում հայտնում է, որ իր բնակարան ոստիկանության բաժնի աշխատողները ներխուժել են առավոտյան և տեղափոխել բաժին: Ոստիկանությունը իր փաստաթղթերում արձանագրել է որ բերման է ենթարկել 2012թ. նոյեմբերի 30-ին 16:30-ին: Վկա Գ.Խաչատրյանի ցուցմունքում նշված ժամերը վկայում են, որ առնվազն կեսօրին է ոստիկանը մոտեցել իրեն որպես ընթերակա ներգրավվելու հարցով:*

*Այսինքն, Այ. Ցվերիանովը ոստիկանությունում գտնվել է մինչև 16:30-ը*

*Քննիչ Ավետիսյանը ոստիկանության կողմից կատարված կեղծիքին ուշադրություն չի դարձրել և գիտակցաբար թաքցրել է հանցագործությունը.*

*Գրիշա Խաչատրյանի որդուն /Մերգեյին/ քննիչը հարցաքննել է թե ոչ, և ինչու չի հարցաքննել, քանի որ այն կարող էր կարող նշանակություն ունենալ ժամը ճշտելու հանգամանքի վերաբերյալ: Քննիչը շատ մեծ ջանադրություն է ցուցաբերում Ալ. Ցվերիանովի կողմից հայերեն իմանալ-չիմանալը ճշտելու հարցում, և ոչ թե ոստիկանների ապօրինի գործողությունները բացահայտելու*

- Ոստիկանները եկան մի կնոջ հետ, որին նույնպես կանչել էին, որ իմ նման մասնակցի տեղազննությանը: Անունը հիշում եմ՝ Էմմա էր, քանի որ այդ օրն ամբողջ ճանապարհին իրար հետ խոսել ենք:
- Նստեցինք ոստիկաններից մեկի ժիգուլի ավտոմեքենայի մեջ, մեզ հետ նստեցին 2 ոստիկանության աշխատակիցներ, իսկ ուրիշ կին մեր մեքենայի մեջ չի եղել:
- Բռնված գողին նստեցրին մյուս ավտոմեքենայի մեջ, որն էլի ժիգուլի էր, որտեղ նստեցին նաև քննիչը, օպերը, իսկ թե ուրիշ ովքեր են եղել չեն հիշում:
- Չեմ կարող ասել, մեզ հետ փաստաբան կին թե թարգմանչուհի եղել է թե ոչ, բայց նրանք հաստատ մեր մեքենայի մեջ չեն եղել, եթե լինեին կհիշեի: Մեր մեքենայի մեջ եղել ենք ես, մյուս ընթերական և 2 օպերներ, որոնց չեմ հիշում:
- Բաժնից ձեռնաշղթաներով դուրս բերեցին Ալ. Ցվերիանովին:

**Մեկնաբանություն:**

Վկան հայտնում, որ մեկ անգամ է տեսել Ալ. Ցվերիանովին ու հիշում է անուն ազգանունով, բայց քրեականի աշխատողներից մեկին դեմպքով ճանաչում է բայց անունը չգիտի: Ինչպես է լինում որ անձին հիշում է մեկ անգամ տեսնելով հիշում է անուն ազգանունով, իսկ այն անձին ում բազմիցս տեսել է և ճանաչում է դեպքով, բայց անունը չի հիշում: Սա կարող է լինել միայն այն դեպքում երբ քննիչը թելադրի, հուշի վկային անուն ազգանունը:

- Ես և մյուս ընթերական շատ մոտիկ չէինք գնում, բայց տեսնում էինք, որ Ալ. Ցվերիանովը ինքն է ձեռքով ցույց տալիս այն գառաժները, պաղվալներն ու չեռոպակները, որտեղից գողություններ է արել:

**Մեկնաբանություն:**

*Եթե մոտիկ չէին գնում ինչպես կարող է ընթերական համոզված լինելով որ Ալ. Ցվերիանովին ոստիկանները խոսքով չեն սպառնում կամ հուշում ցույց տալ, կամ արդյոք նրանց հուշելը կարող էր ընթերական լսել հեռավորության վրա: Եվ նման*

*դեպքում քննիչը առերեսում չի կազմակերպում ընթերակայի և Ալ. Յվերիանովի միջև, ինչպես նաև Ալ. Յվերիանովի և թարգմանչուհու միջև ու այդքանից հետո քննիչը հիմնավոր է համարում, որ*

- Քննչական գործողության ամբողջ ընթացքում մեր ներկայությամբ քննիչը կամ քրեականի օպեր-լիազորերը դեպքի վայրերը ցույց տվող Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ կոպիտ չեն վերաբերվել, նրան չեն հարվածել չեն ստիպել կամ համոզել, որ ցույց տա այն տեղերը, որտեղից գողություններ է կատարել:

*Մեկնաբանություն:*

*Ընթերական Ալ. Յվերիանովի հետ նույն մեքենայում չի գտնվել և նա չէր կարող լսել, որ ասենք մեքենայում գտնվելու ընթացքում օպերները սպառնում են Ալ. Յվերիանովին կամ ճնշում են նրան, կամ ցույց են տալիս որ կողմ գնա, թե ոչ: Քննիչը զարմանալիորեն չի նկատում այս ակնհայտ հակասությունը և կարծում էմ գիտակցաբար:*

- Ալ. Յվերիանովի մոտ այդ ժամանակ խամառության նշաններ չեմ նկատել, նրա վրա կապտած տեղեր, վնասվածքներ մարմանական վնասվածքներ, քերծվածքներ ոչ մի բան չեմ նկատել

*Մեկնաբանություն:*

*Ալ. Յվերիանովը իր բացատրություններում և հարցաքննության ժամանակ չի ասել, որ դեմքին, ձեռքերին կամ տեսանելի այլ տեղերում են խփել և ակնհայտ է, որ նման ձևակերպումները ընթերական ներկայացնում է քննիչի ուղղորդմամբ և այն տպավորությունը ստեղծելու, որ Ալ. Յվերիանովը չի ենթարկվել բռնության, բայց տվյալ նկարագրությունները և Ալ. Յվերիանովի ներկայացրած նկարագրությունները միմյանց հետ որևէ առնչություն չունեն:*

- Երբ ավարտեցինք տեղերը ցույց տալը և վերադարձանք ոստիկանություն արդեն մութն ընկել էր:

*Մեկնաբանություն:*

*Քննիչը չի պարզում և չի էլ ուզում պարզել, թե մութն ընկնելը ժամը քանիսին է, չնայած կարող է կոնկրետ նշել, թե դեկտեմբերի 1-ին օրվա որ ժամին է մթնում և ըստ դրա նաև ստուգել ժամերը:*

- Ոստիկանությունում քննիչը բարձր կարգաց իր գրածը և ես և մյուս ընթերական ստորագրեցինք այդ փաստաթուղթը և հեռացանք:

- Ալ. Յվերիանովը մեր ներկայությամբ չի դժգոհել և չի ասել, որ ինքն անմեղ է և իրեն ստիպել են, որ ասի գողություններ է արել:

***Մեկնաբանություն***

***Շատ զարմանալի կլիներ երբ Ալ. Յվերիանովը գտնվելով ոստիկանության հսկողության տակ, նամանավառ, որ իր նախկին բողոքը մնացել էր անհետևանք, ընթերականերին բողոքեր, որ իրեն ստիպում կամ ճնշում են:***

***Քննիչի հարցին հաճախ եք որպես ընթերակա մասնակցում քննչական գործողություններին, վկան պատասխանում է, որ այս տարիների ընթացքում 2 կամ 3 անգամ հազիվ կանչած լինեն (3 տարի է աշխատում, որպես դոնապան):***

***Քննիչը ստուգել է արդյոք վկայի տրված պատասխանի իսկությունը, մասնավորապես հարցում կատարելով 2009-2012 թվականների ընթացքում նրան որպես ընթերական ներգրավվելու հաճախականությունը պարզելու վերաբերյալ:***

- Իմ ներկայությամբ որևէ խոսակցություն չեմ լսել օպերներից կամ Ալ. Յվերիանովից, որ իրան ձեռնել են կամ որ նա անմեղ է:

17. 2014 թվականի հուլիսի 1 վկա **Կարեն Մինասյանի** հարցաքննությունը:

- Երևանի ոստիկանության Էրեբունու բաժնում ոչ մի անգամ չեմ եղել, այնտեղ ծանոթ չունեմ, Ալեքսանդր Յվերիանովին չեմ ճանաչում:
- Ալեքսանդր Յվերիանովի անձնական խուզարկությանը ներկա չեմ եղել, ոչ մի խուզարկության արձանագրություն չեմ ստորագրել:
- Քննիչի հարցին 30.11.2012 թվականին կազմված Ալ. Յվերիանովի անձնական խուզարկության արձանագրության պատճեում, որպես ընթերակա նշված է Ձեր անուն ազգանուն Հայրանունը, Ձեզ է պատկանում ստորագրությունը, թե ոչ: Նման խուզարկության չեմ մասնակցել, նման փաստաթղթում իմ ստորագրությունը առկա չէ:

18. 2014 թվականի հուլիսի 1 վկա **Արմեն Մկրչյանի** հարցաքննությունը, ոստիկանության ավագ օպեր-լիազոր

- 2012 թվականի նոյեմբերի 30-ին օրվա 2-րդ կեսին, կոնկրետ ժամը չեմ հիշում, բաժնի ղեկավարությանը տեղյակ պահելով այդ մասին, իմ ավտոմեքայով Մերսեդես 190 մակնիշի 08TO004 մուգ կապույտ ավտոմեքենայով գնացինք և իր վարձակալած բնակարանից ոստիկանություն բերման ենթարկեցինք Ալ. Յվերիանովին:

- Նրա սենյակ մտել ենք դռնից, որը թակեցինք, բայց ներսից ոչ ոք չպատասխանեց, ապա դուռը հրեցինք և այն բացվեց, ներս մտանք և տեսանք, որ Ալ. Յվերիանովը մահճակալին հագուստներով քնած է:
- Բացատրությունը վերցնելուց հետո Ալ. Յվերիանովի վերաբերյալ կազմված խոսքերը ուղարկել ենք քննչական բաժին
- Խմածության պատճառով քննիչը նրանից այդ օրը ցուցմունք չեր վերցրել

*Հարց. Ինչպես է հրանավոր եղել, որ բացատրություն վերցնելու ժամանակ անձը խմած չի լինում, իսկ իրենցինց հետո քննիչի մոտ արդեն խմած է լինում և քննիչը հրանավոր չի համարում գործողություն կատարել: Ժամանակի ընթացքում խմածությունը պետք է գնալով վերանար, ոչ թե ավելանար: Իրավական գնահատական չի տրվել ոստիկանության քրեական բաժնի աշխատողների գործողություններին և այն, որ օպեր-լիազորը գտնում է ,որ Ալ. Յվերիանովը եղել է խմած բերման ենթարկելու ժամանակ, ակնհայտ հակասության մեջ է, թե իրենց կողմից կատարված քննչական գործողությունների կատարման ժամանակ Ալ. Յվերիանովի գիտակից վիճակում լինելու և հետո քննիչի մոտ խմած լինելու փաստի հետ:*

- Քննիչ Թունյանի Պրեորա ավտոմեքենայի մեջ նստել են քննիչը, Ալ. Յվերիանովը, օպեր-լիազոր Արմանի ուղեկցությամբ,
- իմ մեքենայի մեջ եղել ենք ես, երկու ընթերակները,
- Արտոն վարել է մեր քրեական հետախուզության պետական Սամանդ մակնիշի ավտոմեքենան,
- չեմ հիշում և չեմ կարող ասել պաշտպանն ու թարգմանիչը քննիչի, թե Արտոյի մեքենայի մեջ են եղել.

### ***Մեկնաբանություն***

*Օպեր լիազորի տված ցուցմունքի և ընթերակա Գրիշա Խաչատրյանի ցուցմունքի մեջ ակնհայտ հակասություններ կան, թե մեքենաների քանակի, թե մակնիշների և թե անձանց մեքենաներում տեղաբաշխման միջև: Ինչու առերեսում չի կատարվում ընթերակայի և օպեր-լիազորի միջև:*

- Նոր Նորքի ճանապարհին քննիչի ավտոմեքենայի անվադողը ծակվեց, ստիպված Ալ. Յվերիանովը և Արմանը տեղափոխվեցին իմ մեքենայի մեջ և ես եմ նրանց Էրեբունու բաժին հետ բերել,
- ընթերակ Գրիշա Խաչատրյանը չի հայտնում, որ ինքը տեղափոխվել է այլ մեքենա, կամ իրենց մեքենայում տեղափոխվել է Ալ. Յվերիանովը:

### ***Մեկնաբանություն***

*Այստեղ կա 2-րդ կարևոր հակասությունը, վկաների ցուցմունքների միջև, որի պարզաբանման նպատակով նույնպես առերեսում չի արվել:*

- Հիշում եմ, որ խուզարկությանը ներկա գտնվելու համար հրավիրված ընթերակաները իրար ծանոթ էին, բայց թե ինչ կապ ունեին իրար հետ չգիտեմ, այնպես որ չեմ զարմանա, եթե պարզվի, որ մյուս ընթերական էլ է իր սվյալերը խաբել:

### **Մեկնաբանություն**

*Օպեր -լիազորն իմանալով, որ ընթերականերից մեկը կեղծ է, հորինում է վարկած, որ մյուս ընթերական նույնպես կեղծ է:*

19. 2014 թվականի հունիսի 1-ի վկա Մամիկոն Հակոբյանի հարցաքննություն (նստիկանություն ՔՀԳՄ ավագ օպեր-լիազոր, կապիտան)

- քրեական հետախուզության բաժնի պետի բացահայտման գծով տեղակալը տեղյակ չի, թե ընթերականեր ներգրավվել են արդյոք, թե անձնական խուզարկության և թե իր ենթակաների կողմից այլ գործողությունների ժամանակ, միայն գիտի, որ բացատրություն վերցրել են, բայց ներկա է եղել թարգմանիչ թե, ոչ չգիտի:
- Ալ. Յվերիանովին հերթապահ մաս չենք տարել, քանի որ դրա կարիքը չկար,

### **Մեկնաբանություն**

Չի ներկայացվում, թե ինչ հիմնավորմամբ դրա կարիքը չկար, քանիչն էլ իր հերթին չի ճշտում, թե ինչու կարիքը չկար և չի անդրադառնում այն հարցին, թե ինքը առանց անձի ներկայության օպեր -լիազորի խոսքով հերթապահ մասը գրանցում է անձի սվյալները:

Իրավունքների ծանոթացման վերաբերյալ արձանագրության տակ Ալ. Յվերիանովը ստորագրում է չիմանալով, թե ինչ թղթի տակ է ստորագրում, այդ հարցին նույնպես քննիչը ճշտում չի կատարում կամ ճշտող հարց չի տալիս:

20. 2014 թվականի օգոստոսի 1-ի Արտավազդ Պետրոսյանի հարցաքննությունը (Էրեբունու բաժնի ավագ օպեր լիազոր, նստիկանության մայոր)

- 2012 թվականի նոյեմբերին օպերատիվ տեղեկություններ է ստացել, որ Ալ. Յվերիանովը նույն թաղամասի 27-րդ փողոցի 1-ին տնից, ինչպես նաև մի շարք այլ տներից և նկուղներից գողություններ է կատարել ՀՔԾ քննիչը չի պարզել այդ ինչ օպերատիվ տեղեկություններ են և որքանով են այդ

տեղեկությունները համապատասխանում վկայի ցուցմուններին և քանի գողությունների մասին է եղել օպերատիվ տեղեկությունը,

- Բաժնի ղեկավարությանը տեղյակ պահելո այդ մասին ես ու արմեն մկրտչյանը 2012 թվականի նոյեմբերի 30-ին օրվա երկրորդ կեսին, կոնկրետ ժամը չեմ հիշում, Արմենի Մերսեդես մակնիշի մեքենայով գնացինք և իր վարձակալած տան սենյակից էրեբունու բաժին բերման ենթարկեցինք Ալ. Յվերիանովին:

**Հարց. Բաժնի ղեկավարություն ասելով կոնկրետ ում ի նկատի ունի:**

**Նոյեմբերին, կոնկրետ որ օրն են այդ օպերատիվ տեղեկությունները ստացվել և ինչպես են ստուգվել դրանց համաստիությունը:**

Բաժնի ղեկավարությունը տեղյակ է պահվել բերման ենթարկելու թե օպերատիվ տեղեկությունների մասին: Ինչու հենց նոյեմբերի 30-ին և ոչ թե օպերատիվ տեղեկությունները ստանալու ոչը և ինչու օրվա 2-րդ կեսին և ոչ թե վաղ առավոտյան, քանի որ վաղ առավոտյան ավելի հավանական է որ անձը կգտնվի տանը քն օրվա 2-րդ կեսին:

- Ապա դուռը հրեցինք այն բացվեց, ներս մտանք և տեսանք, որ Ալ. Յվերիանովը մահճակալին քնած է, իսկ սենյակը թափթփված տեսք ուներ, սեղանին կային օղու շշեր, ուտելիքի մնացորդներ:

**Մեկնաբանություն**

Ինչ է նշանակում հրել, կամ ինչու էիք համոզված, որ Ալ. Յվերիանովը տանն է, և ինչ իրավունքով են ներս մտել տուն: Իրավական գնահատական չի տրվել ոստիկանության գործողություններին:

- Տանտիրոջը նախապես չենք կանչել, չէր բացառվում, որ տանտերը կարող էր այնպես անել, որ Ալ. Յվերիանովը դիմեր փախուստի:

**Մեկնաբանություն**

Օպեր -լիագորը պետք է առնվազն հիմքեր ունենար կասկածելու, որ տանտերը կամ Ալ. Յվերիանովի հանցակիցն է կամ շահագրգռված է Ալ. Յվերիանովի կողմից կատարված հանցագործությունը կոծկելու մեջ, բայց որևէ օպերատիվ աշխատանք այդ ուղղությամբ չի արվել: Նման դեպքում ինչքանով է վստահելի այսպես կոչված օպերատիվ տեղեկությունները Ալ. Յվերիանովի վերաբերյալ:

Այս հարցերին քննիչը ուշադրություն չի դարձրել, այսինքն առկա է Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ կողմնակալ վերաբերմունք:

- Վրայից օղու հոտ էր գալիս, բայց այն աստիճան հարբած չէր, որ չկարողանար իրեն տիրապետել:

### Մեկնաբանություն

Սա ակնհայտ հակասության մեջ է գտնվում մյուս վկայի՝ Ա. Մկրտչյանի ցուցմունքի հետ, հարբած լինելու մասին, նաև այն ցուցմունքների հետ, որ Ալ. Յվերիանովը քննիչի մոտ գտնվելու ժամանակ այնքան հարբած էր, որ քաննիչը չի կարողացել հարցաքննություն կատարել, այսինքն ոստիկանության հսկողության տակ գտնվելու ընթացքում Ալ. Յվերիանովը կորցրել է իրեն տիրապետելու կարողությունը, որի պատճառների պարզաբանման ուղղությամբ ՀՔԾ քննիչը ակնհայտորեն անգործություն է ցուցաբերել:

- Նա առանց առարկելու, դիմադրություն ցուցյ տալու կամ փախուստի փորձ կատարելու համաձայնեց մեզ հետ գալ:

### Մեկնաբանություն

Նույն օպերը հայտնում է, որ որպեսզի հանկարծ փախուստի չդիմի Ալ. Յվերիանովի դեռքին ձեռնաշղթա անցկացրեցի: Օպերն ակնհայտ ապօրինություն է թույլ տալիս առանց որևէ հիմքի (ինքն է նշում որ Ալ. Յվերիանովը չի դիմադրում է փախուստի փորձ չի կատարում) ձեռնաշղթա է անցկացրել:

Եվ այդ հանգամանքը վկայում է օպեր լիազորի ակնհայտ սուբյեկտիվ վերաբերմունքի մասին, որը վերստին հաշվի չի առնվել քննիչի կողմից, որ ի սկզբանե Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ կատարվել են ապօրինի գործողություններ, որոնք նպատակ են ունեցել ճնշել նրան:

- Չեմ հիշում նա կոշիկներով էր քնած թե ոչ, բայց հագին սպորտային կոշիկներ էին:
- Մյուս օպերը հայտնում էր, որ Ալ. Յվերիանովը կոշիկներ չուներ և հագել էր սպորտային կոշիկներ:
- Ալ. Յվերիանովի անձական տվյալները հայտնել է հերթապահ մասին, որպեսզի բերման ենթարկված անձանց մատյանում համապատասխան գրառում կատարվի:

### Մեկնաբանություն

Այս մասին նշում է նաև մյուս օպեր լիազորը, այսպիսով Ալ. Յվերիանովը բաժին բերվելուց հետ սկզբում գտնվել է օպերի սենյակում և ոչ, թե հերթապահ բաժնում և նրա վերաբերյալ տվյալները հերթապահ բաժնին ներկայացրել են օպերները և հարկ են համարել, իսկ հերթապահ բաժնում գրանցվել է այն ժամը, որը ներկայացվել է

օպեր-լիազորների կողմից, այսինքն չի արձանագրվել Ալ. Յվերիանովի ոստիկանության բաժին բրվելու իրական ժամը, որը հնարավոր կլիներ գրանցել սկզբում հերթապահ բաժին ներկայացվելուց հետո միայն օպեր-լիազորների սենյակ տեղափոխվելուց հետո:

Քրեականի պետի հանձնարարությամբ ընթերակա հրավիրվել է, Արմեն մկրտչյանը իր ցուցմունքում հայտնում է, որ ՔՀԲ-ի իմ գործընկերներին խնդրել եմ ոստիկանության բաժին 2 ընթերակա հրավիրել:

Տեսնում ենք, որ 2 վկաների ցուցմունքները հակասում են և չի համապատասխանում միմյանց և քննիչը այս ակնհայտ հակասությանը ուշադրություն չի դարձրել և առերեսում չի կատարել:

- ՔՀԲ-ի պետին խնդրել եմ, որ կազմակերպի ռուսերեն թարգմանիչ կանչելը, որ նրա ներկայությամբ բացատրություն վերցնեմ Ալ. Յվերիանովից և նյութերը ուղարկեմ քրեական բաժին,

#### Մեկնաբանություն:

1. Արմեն Մկրտչյանը հայնտում է իր ցուցմունքում, որ ոստիկանության բաժնի աշխատակիցներից ինչ որ մեկը դաբոցից կանչես մի ուսուցչուհու որպեսզի Արտոն Ալ. Յվերիանովից բացատրություն վերցնի, քանի որ Ալ. Յվերիանովն ասում էր, որ հայերեն լավ չի կարդում: Քննիչը բացարձակապես ուշադրություն չի դարձնում այն հանգամանքին, որ Ալ. Յվերիանովը ստորագրել է իր իրավունքների ծանոթացման արձանագրության տակ, որը հայերեն լեզվով է, սակայն նա հայերեն լավ չի կարդում:

2. Ակնհայտ հակասություն կա Արմեն Մկրտչյանի և Արտավազդ Պետրոսյանի ցուցմունքների միջև ռուսերեն թարգմանչի հրավիրման վերաբերյալ և այդ հակասությանը վերստին ուշադրություն չի դարձնում քննիչը, չնայած կարևորում է արդյոք Ալ. Յվերիանովի ինքն է գրել դիմում-բողոքը ուղղված ՀՀ ոստիկանության պետին, թե՛ ոչ:

- Ալ. Յվերիանովն ասաց, որ սեռական թեթև վարակ ունի, բայց բուժօգնության կարիք չի ունեցել:

#### Մեկնաբանություն

Ալ. Յվերիանովը հայտնում է իր առողջական խնդրի մասին, ինչպես նաև, որ դրա հետ կապված նա դիմելու է զուգարանից օգտվելու խնդրանով և վերստին ոստիկանը չի կատարել անհրաժեշտ գործողություն Ալ. Յվերիանովի առողջական վիճակի վերաբերյալ չի կանչվել բժիշկ, որպեսզի պարզվի արդյոք Ալ. Յվերիանովը կարող է

նման վիճակում ցուցմունքներ տալ, թե՛ ոչ: Ի դեպ Ալ. Յվերիանովը ՁՊՎ-ում իր ցուցմունքներում խոսում է այդ սեռավարակի հետևանքով իր մոտ առկա ցավերի մասին: Արդյոք այդ կարճ ժամանակահատվածում նրա հիվանդությունը կարող էր սրնթաց արագանալ և ցավեր առաջացնել: Սա նույնպես անուշադրության է մատնվել ՀՔԾ քննիչի կողմից:

- Արտավազդ Պետրոսյանը հայտնում է, որ ճիշտ է Ալ. Յվերիանովը ալկոհոլի ազդեցության տակ էր, բայց գիտակցում էր, թե ինչ է հայտնում, դրա համար էլ ես բացատրություն եմ վերցրել և համոզված եմ եղել, որ նրա խմածությունը չի խանգարում, որ նա հայտնի իրականությունը:

#### Մեկնաբանություն:

Քննիչը բացարձակ ուշադրություն չի դարձնում այն հանգամանքին, որ ոստիկանը իրեն վերագրում է բժշկական մասնագրի հասկանիշներ, ով միայն կարող է գնահատել, թե խմածության որ աստիճանում է գտնվել Ալ. Յվերիանովը և այդ մակարդակում Ալ. Յվերիանովը կարող էր արդյոք գիտակցել իր խոսքերի և գործողությունների նշանակությունը: Ավելին, Ալ. Յվերիանովը գտնվել է վախի ազդեցության տակ, ինչպես հայտնում է Ա. Պետրոսյանը, թե արդյոք իրեն կձերբակալեն, թե՛ ոչ: Միննույն ժամանակ նույն Արտավազ Պետրոսյանը հայտնում է, որ քննիչ Թունյանը Ալ. Յվերիանովին ձերբակալեց, բայց մեզ հայտնեց, որ քանի որ նա գտնվում է ալկոհոլի ազդեցության տակ այդ օրը նրան չի հարցաքննելու: Մեզ ուղեգիր տվեց, որ տանենք Ալ. Յվերիանովի խմածության աստիճանը ստուգելու: Նախ քննիչը կասկածներ է ունեցել այն մասին, որ Յվերիանովը գտնվում է ալկոհոլի ազդեցության տակ, որ կարող է չգիտակցի իր խոսքերի նշանակությունը: Սա ակնհայտ հակասության մեջ է գտնվում օպեր-լիազոր Ա. Պետրոսյանի կողմից տրված բացատրություն վերցնելու հիմնավորվածության հետ: Այս հարցին քննիչը ընդհանրապես գնահատական չի տալիս և չի գնահատում հակասությունը: Օպեր լիազորը հայտնում է, որ չի ցանկանցել ֆիզիկական բռնություն կիրառել Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ, որպեսզի նրան ենթարկի բժշկական զննության, քննիչի ուղեգրի համապատասխան: Ըստ էության օպեր լիազորը չի կատարել քննիչի հրահանգը, մի դեպքում երբ Ալ. Յվերիանովին բերման են ենթարկում բաժին, ձեռնաշղթա է կրառվում, չունենալով համապատասխան հիմքը, իսկ մյուս դեպքում ունենալով համապատասխան հիմքը չի ցանկանում ուժ կիրառել: Արդյոք օպեր-լիազորը Ալ. Յվերիանովին խմածության աստիճանը որոշելու համար չտանելով զննության չի փորձել կոծկել այն փաստը, որ Ալ. Յվերիանովին ոստիկանության բաժնում ալկոհոլ են հյուրասիրել, որովհետև բժշկական զննության ենթարկելու դեպքում կվորոշվեր ոչ միան խմածության աստիճանը, այլև խմածության վաղեմություն:

ՀՔԾ քննիչը գիտակցաբար այս հարցերը շրջանցում է և մատնում է անուշադրության:

- Թե ով որ մեքենայի մեջ է նստած եղել չեմ հիշում, միայն հիշում եմ, որ Ալ. Յվերիանովը ում ձեռնաշղթայով ուղեկցում էր Արման Մարգարյանը (անչափահասների գործերով բաժանմունքի օպեր լիազոր) նստած են եղել քննիչի ավտոմեքենայի մեջ:

**Մեկնաբանություն:**

Արտավազդ Պետրոսյանը իր ցուցմունքում չի հիաշատակում դեկտեմբերի 1-ին բաժին վերադառնալու ճանապարհին քննիչի ավտոմեքենայի անվադադի ծակվելու և Ալ. Յվերիանովին քննիչի մեքենայից Արմեն Մկրտչյանի ավտոմեքենա տեղափոխելու և այդ մեքենայով բաժին հասցնելու հարցին: ՀՔԾ քննիչը նույնպես չի անդրադառնում այդ հարցին, բայց զարմանալիորեն Ա. Պետրոսյանը իր ցուցմունքում անդրադառնում է այն հարցին, թե ինչու է Արման Մարգարյանը այդ օրը ներգրավվել քննչական գործողություններին, այս հարցը ես եմ բարձրացրել Ալ. Յվերիանովի հարցաքննություններից մեկի ժամանակ, քանի որ դա ընկալվել էր Ալ. Յվերիանովի կողմից որպես ստաժոր և միայն ՀՔԾ-ի քննիչին հուշելու արդյունքում կարող էր Ա. Պետրոսյանը իր ցուցմունքում անդրադառնալ այս հարցին, քանի որ նման հարց ուղղակիորեն չի առաջադրվել Ա. Պետրոսյանի հարցաքննության ժամանակ, բայց զարմանալիորեն ՀՔԾ-ի քննիչը առանձնահատուկ հոգատարությամբ վերաբերում է ոստիկանության գործողությունները օրինական դաշտում տեսնելու կամ նրանց օրինականության հիմնավորվածությունը ստանալու ուղղությամբ, բայց հետևողականություն չի դրսևորում ոստիկանների ապօրինությունները բացահայտելու ուղղությամբ:

Արտավազդ Պետրոսյանը հիմնավորում է, որ 2 օպեր լիազորը քիչ են քննչական այդ գործողությունները կատարելու համար և այդ պատճառով է Ա. Մարգարյանը ներգրավվել պետք է ենթադրել, որ մտավախություն ունեն որ Ալ. Ալ. Յվերիանովը կարող է փախուստի դիմել, որը ենթադրում է, որ անընդհատ ուշադրության կենտրոնում պետք է պահել Ալ. Յվերիանովի գտնվելու վայրը և նրա հետ կապված ցանկացած գործողություն պետք է գտնվեր նրա ուշադրության կենտրոնում, բայց բացարձակապես տեղեկություններ չի հայտնում կամ չի տիրապետում տեղեկությունների, որ բաժին վերադառնալու ժամանակ Ալ. Յվերիանովը տեղափոխվել է քննիչի մեքենայից Ա. Մկրտչյանի ավտոմեքենան, այսինքն Ա. Պետրոսյանի ցուցմունքներում բացակայում է և տրամաբանությունը և որևէ հիմնավորվածությունը և ակնհայտ է, որ նա կոծկում է ճշմարտությունը և

**խուսափում է ճիշտ ցուցմունք տալուց հետևաբար նրա ցուցմունքները չեն կարող լինել արժանահավատ:**

20. 2014 թվականի օգոստոսի 2-ին Արման Մարգարյանի՝ անչափահասների գործերով օպեր լիազոր, ոստիկանության ավագ լեյտենանտի հարցաքննություն Հայտնում է, որ ինքը Ալ. Յվերիանովի հետ նստած են եղել Թունյանի մեքենայի հետևի նստատեղի և «ողջ փորձարարության ընթացքում մենք եղել ենք երեքով, այլ անձ մեզ հետ չի եղել»

**Մեկնաբանություն:**

Ալ. Յվերիանովը փորձարարության ընթացքում գտնվել է քննիչի և օպեր-լիազորի անմիջական հսկողության տակ և զրկված է եղել փաստաբանի իրավունքից և քննիչի և օպեր-լիազորի կողմից հնարավոր ճնշումներից և սպառնալիքներից գերծ մնալու հնարավորությունից.

21. 2014թ. օգոստոսի 8-ին Երևան քաղաքի վարչության ՁՊՎ պետի ժ/պ ոստիկանության փոխգտնդապետ Ա. Մկրտչյանի պատասխան գրությունը ՀՔԾ ՀԿԳ ավագ քննիչ Վ. Ավետիսյանին, գրության մեջ ասվում է. Ալ. Յվերիանովը ձերբակալվել է 30.11.2012թ. ժամը 16.00-ին և ՁՊՎ է բերվել 30.11.2012թ. ժամը 23.35 – ին

**Մեկնաբանություն**

**7 ժամ 30 րոպե ձերբակալված վիճակում անձը գտնվել է ոստիկանության բաժնում, այլ ոչ թե ՁՊՎ-ում, այս հարցին վարույթն իրականացնող մարմինը իրավական գնահատական չի տվել:**

22. 02.12.2012թ. ժամը 20.50-ին Ալ. Յվերիանովը ունեցել է գանգատներ, որի համար կանչվել է շտապօգնության խումբ, որն էլ ցուցաբերել է բժշկական օգնություն: Արձանագրվել է բողոք սեռական օրգանների ցավից և ոռածությունից, որը ըստ վերջինիս սկսվել է 10 օր առաջ: Նշանակվել է համապատասխան դեղեր, ֆիքսելով ցավերի առկայությունը:

23. 2014թ. օգոստոսի 13-ին վկա Էմմա Բեզլարյանի հարցաքննությունը (2-րդ ընթերական է, ով մասնակցել է տեղագնությունը)

- Դեպքի վայր մեկնեցինք 3 ավտոմեքենաներով, քանի հոգով չեմ հիշում, չեմ հիշում նաև, թե ինչ մեքենաներ էր և ով որ մեքենայի մեջ էր,
- Հիշում եմ որ մեր ավտոյի վարորդի անունը Արմեն էր,
- Ալ. Յվերիանովը, թե որ ավտոմեքենայի մեջ է եղել և ում հետ, չեմ հիշում,

- Ես և մյուս ընթերակյան ամեն անգամ պարզ տեսել ենք, որ Ալ. Յվերիանովը ինքն է ցույց տվել այն տեղերը, որտեղից գողություններ է կատարել, շատ լավ էր պատմում ու ցույց էր տալիս, թե որտեղ ինչ է արել, հաստատ պնդում էմ, որ ոստիկանության աշխատակիցներից որևէ մեկը այդ ընթացքում Ալ. Յվերիանովին չի օգնել, չի ուղորդել, որ նա այս կամ այն հասցեն ցույց տա կամ որևէ բան ասի:

#### Մեկնաբանություն:

Մյուս ընթերակյան՝ Գրիշա Խաչատրյանը հայտնում է, որ ես և մյուս ընթերակյան շատ մոտիկ չէինք գնում, բայց տեսնում էինք, որ Ալ. Յվերիանովը ինքն է ձեռքով ցույց տալիս այդ գառաժները, պաղպաղները և չեռոպները: Այսպիսով, կա ակնհայտ հակասություն Էմմա Բեգլարյանի և Գրիշա Խաչատրյանի ցուցմունքերի միջև, այն է որ իրենք մոտ չեն գտնվել Ալ. Յվերիանովին և չեն լսել, թե ոստիկանության աշխատակիցները կարող էին սպառնալ, վախեցնել Ալ. Յվերիանովին, հատկապես որ նա գտնվել է մյուս մեքենայի մեջ բայց նշում են, որ ոստիկանները չեն հուշել: Քննիչը ակնհայտորեն այսպես կոչված գողությունների վայրերը ցույց տալու վերաբերյալ ցուցմունքերին մոտեցել է ընտրողաբար հիմնավոր է համարում ոստիկանների ցուցմունքերը, որ իրենք ցույց չեն տվել, հիմնավոր է համարում ընթերակյանների ցուցմունքերը, ովքեր անմիջականորեն չեն լսել և չեն տեսել, որ ոստիկանները հուշել չեն կամ ուղորդեն, չնայած չէին կարող լսել և անհիմն է համարում Ալ. Յվերիանովի ցուցմունքը իրեն ուղորդելու մասին:

- Հիշում եմ, որ հետ գալուց ոստիկաններից մեկի ավտոմեքենան փչացավ, թե ինչ եղավ չգիտեմ, դրա համար մեզ տաքսիով ուղարկեցին ոստիկանության բաժին:

#### Մեկնաբանություն

Այս ցուցմունքը ակնհայտ հակասում է օպեր-լիազորԱրմեն Մկրտչյանի ցուցմունքի հետ, որը նշում է որ քննիչի ավտոմեքենայի անվադողը ծակվելուց հետո Ալ. Յվերիանովը և Արմանը տեղափոխվում են իր մեքենան ու իր հետ են գնում բաժին: Ստացվում է, որ կամ 2 մեքենա է գնացել տեղագնության կամ բաժին են տեղափոխվել միայն ընթերակյանները. Այս հակասությունը ևս պետք է քննության առարկա դառնար, Էմմա Բեգլարյանի և Արմեն Մկրտչյանի, ինչպես նաև տեղագնության մասնակիցների միջև, որը չի կատարվել:

Քննիչը Էմմա Բեգլարյանին տալիս է հարց՝ Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ բռնությունների մասին, հաշվի չառնելով նույնիսկ որ Է. Բեգլարյանը և մյուս ընթերակյա Գրիշա Խաչատրյանը, ովքեր բռնորովին անտեղյակ են եղել Ալ.

Յվերիանովի հետ կատարվածի մասին Ալ. Յվերիանովի հետ շփվելու, խոսք փոխանակելու հնարավորություն չեն ունեցել, նպատակ է ունեցել նման հարցադրումների միջոցով ստանալ պատասխաններ, որոնք անտեղյակ մարդու կողմից ոստիկանների կողմից Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ բռնություններ կիրառելու փաստը բացատրելու վերաբերյալ պատասխաններ ստանալուն:

- Իմ կողմից արձանագրությունը ստորագրելու ժամանակ քննիչի աշխատասենյակում եղել են նաև այն բոլոր անձինք, որոնց հետ գնացել ենք դեպքի վայրեր, Ալ. Յվերիանովը մեր ներկայությամբ չի դժգոհել, չի ասել, որ գողություններ չի արել և իրեն ստիպել են, թե ինքը գողություններ չի արել:

### **Մեկնաբանություն**

Քննիչը բացարձակապես ուշադրություն չի դարձրել այն հանգամանքին, որ արձանագրությունը կազմելու և ստորագրելու պահին ներկա են եղել նաև ոստիկանության աշխատակիցները, որը անթույլատրելի է, քննիչը ուշադրություն չի դարձնում այն հանգամանքին, որ Ալ. Յվերիանովը չէր կարող բողոք ներկայացնել ընթերականերին քննիչների և օպերիվազորների ներկայությամբ այս հանգամանքի վերաբերյալ պարզաբանում ստանալու փորձ չի արվել:

22. 2012թ. դեկտեմբերի 3-ի Էրեբունի և Նուբարաշեն վարչական շրջանների ընդհանուր իրավասության դատարանը խափանման միջոց կալանավորումը ընտրելու մասին որոշում է կայացնում, որում նշում է, որ Ալ. Յվերիանովը ձերբակալվել է 30.11.2012թ. ժամը 18:25-ին:

23. Խուզարկություն կատարելու մասին արձանագրությունը կազմվել 30.11.2012 թ. ժամը 23:35-ին ՁՊՎ հերթապահ Արայիկ Նալբանդյանի կողմից:

24. Ձերբակալվածի անհատական քարտում նշված չէ ձերբակալման ժամը:

25. Պահանջագիր կանչի համար թիվ 12/40, Ալ. Յվերիանովը ՁՊՎ-ից դուրս է եկել 01.12.2012թ. ժամը 11:40-ին և վերադարձվել է 02.12.2012թ. ժամը 01:10-ին, որի ժամանակ չի իրականացվել զննությունը և բացակայում է զննության ենթարկելու մասին արձանագրությունը: Այս հարցը էական նշանակություն ունի, սակայն վարույթն իրականացնող մարմինը չի անդրադարձել:

26. 2014թ. օգոստոսի 20-ին վկա Գևորգ Հակոբյանի՝ Էրբունու բաժնի օպեր գծով բաժնի պետի տեղակալի հարցաքննությունը:

### **Մեկնաբանություն:**

Ցուցմունքում նշվում է, որ բաժանմունքի ավագ օպերիվագոր փորձառու աշխատակից Արտավազդ Պետրոսյանը 2012թ. նոյեմբերին օպերատիվ տեղեկություններ ստացավ այն մասին, որ Ալ. Յվերիանովը՝ ով նախկինում դատված էր և վարձով բնակվում էր նոր Արեշ թաղամասում, Էրեբունու վարչական տարածքում գողություններ է կատարում, իրացնելով իր կողմից ստացված օպերատիվ տեղեկությունները Ա. Պետրոսյանը մյուս ավագ օպերիվագոր Արմեն Մկրտչյանի հետ միասին 2014թ. նոյեմբերի 30-ին ժամը 16.00-ին գողություն կատարելու կասկածանքով ոստիկանության Էրեբունու բաժին բերման ենթարկեցին Ալ. Յվերիանովին, ում մինչ այդ չեմ ճանաչել:

### Մեկնաբանություն

Վարույթն իրականացնող մարմինը ստուգման չի ենթարկել օպերատիվ տվյալների հիմնավորվածությունը և հավաստիությունը Ալ. Յվերիանովի կողմից գողությունների կատարման վերաբերյալ և կոնկրետը գողություն կատարած դեպքի վայրերի և գողացված իրերի վայրերի վերաբերյալ:

Նոյեմբեր ամսվա որ ժամանակ է ստացվել այդ տեղեկությունները և ինչու հենց նոյեմբերի 30-ին են որոշել բերման ենթարկել և ժամը 16.00-ին, այլ ոչ թե առավոտյան, կամ երեկոյան, երբ անձի տանը գտնվելու հավանականությունը ավելի մեծ է:

27. ՔՀԲ մյուս աշխատակիցներին հանձնարարել եմ հարկ եղած դեպքում օգնել Պետրոսյանին ու Մկրտչյանին քանի որ բերման ենթարկվածին անձնական խուզարկության ենթարկելու համար դրսից ընթերակներին դրսից ընթերակներ հրավիրելու անհրաժեշտություն է առաջանում և այլն, թե կոնկրետ ում եմ նման հանձնարարություն տվել չեմ հիշում:

### Մեկնաբանություն

տվյալ ցուցմունքը ակնհայտ հակասության մեջ է գտնվում Արմեն Մկրտչյանի ցուցմունքի հետ, որ անձամբ են խնդրել բաժնի աշխատակիցներին ընթերակներ բերել: Վարույթն իրականացնող մարմինը պարտավոր էր այս հակասությունը ճշտելու համար քայլեր ձեռնարկել՝ առերեսում կազմակերպելով:

- քննիչի հարցին, որ Ալ. Յվերիանովը բերման է ենթարկվել ոչ թե 16.00-ին այլ առավոտյան 07.30-ի սահմաններում վկա Հակոբյանը չի պատասխանում, ոչ հերքում է, ոչ էլ հաստատում, քննիչը չի փորձում ստանալ իր հարցի պատասխանը:

2014թ. օգոստոսի 20-ին, Ալ. Յվերիանովի կողմից իր նկատմամբ բռնությունների մասին բողոք ներկայացնելուց հետո մեկ տարի ութ ամիս հետո ՀԲՕ

քննիչը հարցում է ուղարկում Էրեբունու բաժին, ճշտելու համար, թե տվյալ բաժնում որևէ աշխատակցի ռեռոններ մահակ տրվել է, թե ոչ:

28. 2014թ. օգոստոսի 25-ի Ռոբերտ Թունյանի հարցաքննություն՝

Իմ աշխատասենյակ մտնելու առաջին իսկ պահից տեսա հասկացա, որ Ալ. Ցվերիանովը գտնվում է ավլոհովի ազդեցության տակ և նման պայմաններում նպատակահարմար չգտա որպես կասկածյալ հարցաքննել նրան:

**Մեկնաբանություն:**

Կա ակնհայտ հակասություն քննիչի և օպերիվիստների ցուցմունքների միջև Ալ. Ցվերիանովի բացատրություն տալու կարողունակության վերաբերյալ, օպերները գտնում են, որ առանց բժշկական հիմնավորման Ալ. Ցվերիանովը գիտակցում է, թե ինչ է խոսում, քննիչը գտնում էր, որ ոչ: Այս հակասությունը պարզելու ուղղությամբ քննիչը բացարձակ գործողություն չի կատարել, առնվազն առերեսման միջոցով:

- Ալ. Ցվերիանովի վրա ես մարմնական վնասվածք չեմ տեսել
- Մի բան հաստատ կարող եմ ասել, որ Օպ Լ Արտոն մեր համատեղ աշխատանքի ողջ ընթացքում ավտոմեքենա չի ունեցել:

**Մեկնաբանություն:**

ակնհայտ հակասություն կա քննիչի և ՕԼ Արտավազի ցուցմունքի միջև, քանի որ քննիչը պնդում է, որ ինքը իր մեքենայով է գնացել քննչական գործողություններին մասնակցելու: Այս հակասությունը մնացել է առանց պարզաբանման.

- 1, 2 տեղում քննչական գործողությունների մասանկիցներից ոմանք ավտոմեքենաների մեծից չեն իջել, այլ այնտեղից են հետևել գործողություններին, եթե դա հարմար է եղել.

**Մեկնաբանություն:**

Արդյոք 1 կամ 2 դեպք է եղել, որ առանց մեքենայից իջնելու են հետևել գործողությունների կատարմանը, թե շատ են եղել նման դեպքերը, այս հարցը մնացել է առանց պարզաբանման.

- Քննիչը իր ցուցմունքում նշում է, որ Ալ. Ցվերիանովը ունեցել է բողոք դեռևս նախաքննության ընթացքում իր նկատմամբ բռնությունների վերաբերյալ, նույնիսկ թույլ է տվել Ոստիկանության ՆԱ աշխատակցին, որպեսզի բացատրություն վերցնի նրանից:

**Մեկնաբանություն:**

ՀՔԾ քննիչը բացարձակ ուշադրություն չի դարձնում Թունյանի ցուցմունքի այս հատվածին, որ ոստիկանության աշխատակիցների կողմից բռնությունների փաստով քննություն իրականացնելու հարցով քննություն իրականացնելու իրավասություն ունի ՀԾՔ այլ ոչ փե ՆԱ աշխատակիցը, սույ դեպքում քննիչը ևս կոծկել է ոստիկանության աշխատակիցների գործողությունները և միջոցներ չի ձեռնարկել Ալ. Յվերիանովի բողոքը ՀՔԾ ներկայացնելու ուղղությամբ.

- ՀՔԾ քննիչ Ավետիսյանի հարցին, որ Ալ. Յվերիանովը բաժին է բերվել ոչ թե 16.00-ին այլ 07.30-ին, քննիչ Թունյանը չի պատասխանում. Իսկ ՀՔԾ քննիչը այս փաստը անտեսում է.

- Լինում են դեպքեր, որ տեղափոխումը կատարվում է ոչ թե անմիջապես, այլ որոշ ժամանակ հետո, պայմանավորված ՔՀԲ աշխատակիցների աշխատանքային ծանրաբեռնվածությունից, բայց դա իմ խնդիրը չէ, թե Ալ. Յվերիանովը քննչական գործողությունների ավարտից հետո որքան ժամանակ է մնացել ոստիկանության Էրեբունու բաժնում, տեղյակ չեմ.

***Մեկնաբանություն:***

***ՀՔԾ քննիչը այս ցուցմունքին ևս որևէ իրավական գնահատական չի տալիս հետագա քննչական գործողություններում չի փորձում պարզաբանել, թե որտեղ կարող էր գտնվել Ալ. Յվերիանովը քննչական գործողությունների ավարտից հետո մինչև ՁՊՎ նրան տեղափոխելը.***

29. 2012թ: դեկտեմբերի 1-ին քննչական փորձարարություն կատարելու մասին արձանագրություն, սկսվել է 14.30 ավարտվել 19.15 քննիչ Թունյանի մասնակցությամբ, կասկածյալ Ալ. Յվերիանով, ընթերակա Էմմա Բեզլարյան, ընթերակա Գրիշա Խաչատրյան, պաշտպան Անժելա Հոբոսյան, թարգմանիչ Անահիտ Գրիգորյան

- Ոստիկանության Էրեբունու բաժնի շենքից, ոստիկանության վագ 21 070 մակնիշի մեքենայով շարժվել են 1. Նոր Արեշ 27 փողոց 1-ին հասցեի տունը, 2.Նոր Արեշ 12 փողոց 189 տուն, 3.Մուրացան 192 շենքի մոտ 4. նույն շենքի 3-րդ մուտք 5.նույն շենքի 2-րդ նկուղ, 6, Աճեմյան 31 հասցե 7. Բուռնազյան նրբ: 3 տան դիմաց ավտոտնակ, 8. Բուռնազյան 2-րդ նրբ 2ա տան դիմաց ավտոտնակ, 9, Աճեմյան 30 ավտոտնակ 10, Սարի թաղ 6-3, 11. Վերին Շենգավիթ 2-րդ 20/3 27 բնակարան, 12. Նույն հասցեի 30-րդ բնակարանի չուլան, 13. Անդրանիկ 10/1 շենքի 10-րդ հարկ չուլան 14. Քանաքեռ-Զեյթուն Վարչական շրջան Ռուբինյանց 21 շենք 3-րդ մուտքի նկուղ, 15. Լեքսուսի 6-րդ փողոցի 39 շենքի 3 մուտքի նկուղ, 16. Նույն փողոցի 37 շենքի 3-րդ նկուղ, 17. Նույն փողոցի 33-րդ շենքի 2-րդ մուտքի նկուղ, 18. Նոր-Նորքի զանգված Գյուլիքեցյան 3 նրբ.3 շենք:

## Մեկնաբանություն:

Սույն քննչական գործողության ավարտից հետո Ալ. Յվերիանովը ՁՊՎ է մուտք գործել ժամը 1-ին, որը, այն դեպքում, երբ քննչական փորձարարության էր տարվել ժամը 19.15. Ալ. Յվերիանովին ՁՊՎ-ից հանել են 11.30 իսկ փորձարարությունը սկսվել է 14.30 հարց է առաջանում, թե Ալ. Յվերիանովը որտեղ է գտնվել և ինչ է արել 3 ժամ:

30. Երևանի քաղաքապետարանի շտապ բուժօգնության տնօրենի գրությամբ կանչ է գրանցվել 2012թ. դեկտեմբերի 2-ին /էջ 274-275/ հիվանդին այցելել են 21:06 վերադարձել են 21:40 գանգատները նշվել են, բայց գրանցամատյան 6/4 ձեռքակալված անձանց բուժօգնության կամ բուժօգնության գրառում չկա.

31. 2014թ. սեպտեմբերի 24 վկա Գայանե Հակոբյան ռուսաց լեզվի ուսուցչուհի Իմ ստորագրությամբ հաստատել եմ, որ ոստիկանը ճիշտ ձևով արձանագրել է այն ամենը, ինչ հայտնել է Ալ. Յվերիանովը:

32 2014թ. սեպտեմբերի 23 Արայիկ Նալբանդյան, ՁՊՎ հերթապահ ծառայության ավագ տեսուչ

Իմ պրակտիկայում եղել են դեպքեր, որ ձեռքակալվածն ինքն է հրաժարվել հիվանդանոց տեղափոխվելուց, այդ դեպքում բժիշկը պահանջել է, որ նա գրավոր հրաժարվի տեղափոխումից, առանց այդ գրավոր հրաժարման բժիշկը չի հրաժարվի նրան բուժհաստատություն տեղափոխելուց, եթե գտնում է դրա անհրաժեշտությունը: Ձեռքակալվածի հիվանդանոց տեղափոխվելուց հրաժարվելու մասին նշվում է նաև ՁՊՎ համապատասխան մատյանում.

## Մեկնաբանություն

ՁՊՎ մատյանում որևէ գրառում չկա Ալ. Յվերիանովի հիվանդանոց տեղափոխվելուց հրաժարվելու մասին և ոչ էլ գրառում, այդ մասին հայտնում է Ալ. Յվերիանովը իր ցուցմունքում, որ դիմել է հիվանդանոցում բուժօգնություն ստանալու հարցով, սակայն մերժվել է: ՀՔԾ քննիչը չի պարզաբանել, թե ինչ պատճառով չի համապատասխան գրառումը կատարվել.

33. 2014թ. Սեպտեմբերի 24 Գայանե Ներսիսյան, ՁՊՎ կրտսեր բուժակ

Հերթապահել է 2012թ. նոյեմբերի 30-ին և դեկտեմբերի 3-ին և հայտնում է, որ եթե ձեռքակալվածը ինքն է հրաժարվում հիվանդանոց տեղափոխվելուց, այդ դեպքում բժիշկը ինքն է պահանջում որ ձեռքակալվածը ինքը գրի որ հրաժարվում է տեղափոխվել հիվանդանոց.

34. 2014թ: սեպտեմբերի 24 Շենգավիթի բաժնի ՔՀՎ պետ Վարդան Մկրտչյան

Չի ճանաչում Ալ. Յվերիանովին, չի ճանաչում օպ.լ Ա. Պետրոսյանին և Մկրտչյանին, նշում է, եթե անգամ Շենգավիթի տարածում գողության դեպքի վայրեր է մատնացույց արել Ալ. Յվերիանովը, ապա դրան մեր բաժնի ոստիկանները չեմ մասնակցել, ես նման տեղեկություն չեմ հիշում որ ստացած լինեմ

#### Մեկնաբանություն:

Տվյալ տարածքը սպասարկող ոստիկանության բաժնում արձանագրվել են արդյոք Ալ. Յվերիանովի կողմից մատնանշված գողությունների փաստերը, կամ եթե չեն արձանագրվել ապա այդ գողությունների փաստով տվյալ տարածքը սպասարկող ոստիկանության և Էրեբունու բաժնի ոստիկանության աշխատակիցները քննության ընթացքում եղել է արդյոք տվյալ տարածքը սպասարկող ոստիկանության աշխատակիցներ կողմից, այս ուղղությամբ քննություն չի իրականացվել.

Քննիչի կողմից հարցաքննվում են այն քաղաքացիները, որոնցից իբր գողություններ է կատարել Ալ. Յվերիանովը և ՀՔԾ քննիչը փորձում է պարզել թե Ալ. Յվերիանովը իրենցից գողություն կատարելու մասին խոստովանել է բռնությունների արդյունքում, քննիչը այնպիսի հարցադրումներ է կատարում այդ անձանց, ովքեր ներկա չեն եղել ոստիկանների կողմից Ալ. Յվերիանովի նկատմամբ բռնություն գործադրելիս և չեն կարող ասել, բռնություն եղել է, թե ոչ, ավելի ՀՀ դատարանն է ճանաչել, որ Ալ. Յվերիանովը այդ գողությունները չի կատարել և ակնհայտ է, որ ցուցմունքը Յվերյանովը տվել է ճնշման ազդեցության տակ և վկաները, ովքեր նշել են որ Ալ. Յվերիանովն է գողություններ կատարել, նույնպես այդ մասին ցուցմունք են տվել ոստիկանության ճնշման ներքո.

35. 22 նոյեմբերի 2014թ. վկա Արմեն Մկրտչյանի լրացուցիչ հարցաքննություն.

- **Հարց:** Դատաձեռագրաբանական կրկնակի փորձաքննության թիվ 14-2745 եզրակացության համաձայն. Ա.Ալ. Յվերիանովին անձնական խուզարկության ենթարկելու արձանագրությունում որպես ընթերակա նշված Կարեն Մինասյանի անվան դիմաց առկա ստորագրությունը, հավանաբար կատարվել է Ձեր կողմից, իսկ մյուս փորձագետը կատեգորիկ ձևով հանգել էր եզրակացության, որ Ձեր կողմից է կատարվել ստորագրությունը, ինչ կատեք<sup>0</sup>

- **Պատասխան.** Երբ նշված անձանց ծանոթացրել եմ խուզարկության արձանագրությանը, հնարավոր է, որ այդ ժամանակ աշխատասեղանիս եղած լինեն իմ ստորագրությամբ տարբեր փաստաթղթեր և միգուցե Կարեն Մինասյան անուն –ազգանունով ներկայացած անձնավորությունը դիտավորյալ կերպով իր ստորագրությունը նմանեցրել է իմ ստորագրությանը, ինչն էլ փորձագետների մոտ կարծիք է ձևավորում, թե իբր ես եմ ստորագրել ընթերակայի դիմաց: Բնձ համար պարզ է, որ ընթերակաները խաբել են իրենց տվյալները, իսկ նրանցից մեկն էլ երևի, ստորագրությունը նմանեցրել է իմ ստորագրությանը:

### **Մեկնաբանություն**

Ուրեմն ՀՀ քաղաքացիներն են միայն խաբողը, իսկ ՀՀ ոստիկանության աշխատակից Արմեն Մկրտչյանը, կամ քննիչ Լուսինե Հարությունյանը՝ ոչ: Բնչպիսի օբյեկտիվություն և պրոֆեսիոնալիզմ. . . .

Դիմող՝

Ալ. Ցվերիանովի ներկայացուցիչ

Արթուր Սաքունց

15.06.2015թ.